Az Elnökség beszámolója a Szövetség 2018. évi munkájáról

1. Általános megállapítások

A 2018-as évben a kábelszakma — erős versenykörülmények között — tovább fejlődött: az analóg televíziós szolgáltatásokról a digitális szolgáltatásokra történő váltás folyamata, a televíziós csatorna kínálat szélesedése, valamint az internet szolgáltatások sebességének és igénybe vevői számának növekedése és a piaci konszolidáció is tovább folytatódott.

Főbb események

Az év során a szakma a piaci igényekre és a technikai lehetőségekre reagálva tovább fejlődött. Az üzletileg gazdaságosan lefedhető területeken, a fehér foltokon a hálózatfejlesztések folyamatosak voltak, de jelentős mértében növekedett a párhuzamos kábelhálózat építés is. Az analóg kínálat csökkentését még kevesen vállalták fel, de ezzel együtt a digitális televízió szolgáltatás aránya növekedett. A szolgáltatók a felszabaduló kapacitást elsősorban a szélessávú internet szolgáltatás minőségének javítására használták fel. Az on-demand jellegű, az OTT szolgáltatások (mint pl a Netflix), a földfelszíni televíziózás vagy a HbbTv továbbra sem váltak jelentős, a vezetékes szolgáltatások igénybe vételére érdemi hatást gyakorló piaci tényezővé. Az általunk nyújtott fő szélessávú hírközlési szolgáltatások (lineáris televízió és szélessávú internet) területén a platformok közötti megoszlás trendje nem változott, a kábel megőrizte illetve kis mértékben tovább növelte vezető szerepét. Ezzel párhuzamosan tovább nőtt az illegális internetes műsortovábbítási esetek száma, mely esetekben lehetőségeink szerint felléptünk a szakma érdekeinek védelmében.

Az év során fontos esemény volt a Szupergyors Internet Projekt (SZIP projekt) érdekében kiírt GINOP-3.4.1-2015 pályázat megvalósítása, melynek célja a szélessávú internet hálózati elérés lehetőségének biztosítása minden egyes magyarországi háztartás számára, legkésőbb 2018 végéig.
A hálózatok építése során jelentős kapacitásgondok és más gátló tényezők merültek fel, melyek leküzdéséhez a szövetségek jelentős érdekképviseleti támogatást adtak, de ezzel együtt sem sikerült egyetlen projektet sem a tervezett véghatáridőre befejezni.
Az akadályok közül az egyik legfontosabb a tervezésben és később a kivitelezésben egyaránt mutatkozó hatalmas kapacitáshiány, melyet a piacra zúduló óriási koncentrált kereslet okozott. A nyertesek nem találtak annyi a feladat elvégzésére alkalmas tervezőt és kivitelezőt, amennyire a minden járásban felmerülő tervezési és kivitelezési feladatok igényeltek volna.
További megvalósítási és pénzügyi akadályt teremtettek az olyan áramszolgáltatói igények, melyeket a pályázat kiírásakor és tervezésekor nem lehetett számításba venni, mint például az áramszolgáltatók stratégia váltása azzal, hogy saját maguk nem végzik el a hálózatuk akadálymentesítését, de ide tartozik az elvárt oszlopcserék mennyisége és költségének

növekedése, a nullázás megkövetelése és — kapacitáshiányból adódó — csillagászati árazása, vagy a kész beruházás térítésmentes átadásának kötelezettsége, vagy a tervezők díjának a többszörösére növekedése.
A szövetség fokozottan figyelemmel kísérte a hálózatok építésében érdekelt tagjai érdekét úgy, hogy részt vettünk valamennyi DJP konzultáción és jeleztük a felmerült problémákat, melyekre a kiíró sajnos nem tudott érdemben hatékony megoldást felmutatni. Az év során folyamatosan tárgyalásokat folytattunk az áramszolgáltatókkal, ahol sikerült néhány kérdésben jelentősnek mondható eredményt elérni, mint például az oszlopcsere költségeinek csökkentése azokra az esetekre, amikor arra kifejezetten a hírközlési szolgáltatás megjelenése miatt van szükség, ami a projektek összességének milliárdos megtakarítást jelentett. Ez a munka nem állt meg, a 2019-es évre maradt a nullázás és a térítésmentes átadás kérdésének napirenden tartása és a számunkra elfogadható — ha kell, kompromisszumos — megoldás megtalálása.

Piaci tendenciák

A tárgyévben a különböző távközlési platformok és szolgáltatások további versenye és konvergenciája volt megfigyelhető. A piaci verseny folyamatosan tovább erősödött, jelentős új szereplő nem lépett piacra vagy onnan nem távozott. A kis szolgáltatók közül néhány befejezte működését és hálózatát más nagyobb szereplőknek értékesítette.

Az év további igen jelentős konszolidációs eseménye az volt, hogy a Vodafone felvásárolta a Liberty Global kelet-európai érdekeltségeit, közte a UPC Magyarországot, mely fúzió még megerősítést igényel az Európai Versenyhatóságtól, ami 2019-re áthúzódik.

Az előző év áthúzódó konszolidációs eseménye az, hogy a Digi Kft felvásárolta az Invitelt, mely fúzió megerősítésére a Gazdasági Versenyhivatal által a tárgyévben került sor. E folyamat anomáliája volt, hogy a hatóság a verseny további fenntartása érdekében azokon településeken, ahol a felvásárolni kívánt Invitel egy olyan helyi szolgáltatóval van versenyhelyzetben, ahol a Digi leányvállalata, az I-Tv a helyi szolgáltató kvázi nagykereskedelmi partnereként biztosította a televíziós műsorjel elosztást, szüntesse meg ezen szerződéseket. Ez azonban azzal a nem kívánt mellékhatással jár, hogy a helyi szolgáltató azonnal elveszíti versenyképességét ha a Digitől/I-Tv-től független forrásból (vagy saját erőből) kell, hogy biztosítsa a műsorterjesztési szolgáltatást, olyan nagy mértékű a tévécsatornák kisszolgáltató számára illetve a Digi számára elérhető műsordíja közötti különbség. Ezen anomáliára mind az érintett szolgáltatók, mind az őket képviselő szövetség felhívta a GVH figyelmét, aminek hatására a GVH a döntése ezen részét visszavonta és új vizsgálatot kezdeményezett, melynek lezárására az év végéig nem került sor.

A piaci tendenciák számszerűsítésére és összehasonlítására legalkalmasabb mutatószámokat az NMHH gyorsjelentései tartalmazzák, melyek alapján az év során a következő folyamatok mentek végbe:

A műsorterjesztés területén a kábel erősödése és a vezeték nélküli szolgáltatások arányának csökkenése figyelhető meg. A televízió előfizetések összes száma (a teljes piac) az év végére az előző évi 3.546 ezerről 3.552 ezerre nőtt. A statisztikailag mértékadó legnagyobb, a piac mintegy 95 %-át lefedő 10 legnagyobb műsorterjesztő szolgáltató adatközlésére alapozott adatok szerint az év során a digitális műsorterjesztésre előfizetők aránya a vezetékes szolgáltatások terén — az előző évinél némileg alacsonyabb ütemben — 4,2 %-kal 53,6 %-ra tovább nőtt, a vezeték nélküli szolgáltatások esetében pedig — az előző évinél némileg lassabban — -1,1 %-kal 26,7 %-ra tovább csökkent, ugyanakkor az analóg műsorterjesztés részaránya — az előző évinél szintén lassabb ütemben — -2 %-kal 20,7%-ra csökkent.

A kábelszolgáltatás legjelentősebb versenytársa a műsorterjesztésben továbbra is az előfizetőszámában az év során 832 ezerről 776 ezer előfizetőre tovább csökkent DTH szolgáltatás, és a 97 ezerről 92 ezerre tovább csökkkent DVB-T fizetős (MindigTv Extra) szolgáltatás volt.

A szélessávú internet szolgáltatásban az egyelőre továbbra is folyamatosan bővülő piacon a szélessávú internet, azon belül a kábeltévés/FTTx internet tartja piacvezető szerepét. A statisztikailag mértékadó legnagyobb, a vezetékes szélessávú internet piac mintegy 90 %-át lefedő internet szolgáltatók adatközlésére alapozott adatok szerint a vezetékes szélessávú internet szolgáltatásban az év során az xDSL előfizetők száma 3,5 %-kal 726 ezerre csökkent, a kábelmodemes előfizetők száma 3,8 %-kal 1.257 ezerre (ebből 1.169 ezer már legalább DOCSIS 3.0-s), az FTTx-re előfizetők száma 17,1 %-kal 723 ezerre nőtt.

A DOCSIS 3.x bevezetése illetve az FTTx hálózat építés tovább terjedt, aminek hatására a valódi szélessávú (30 Mbps és afeletti sebességre képes DOCSIS 3.0 és FTTx) kínálat aránya 65,8 %-ról 68,9 %-ra nőtt.

A mobil internet mint kiegészítő szolgáltatás nyújtása továbbra is jelen van a kábelszolgáltatók körében.

Az IP alapú VoCATV telefon szolgáltatás terjedése továbbra is folytatódik. A szolgáltatást a nagyobbak saját nevükben, a kisebb kábelszolgáltatók általában az erre specializálódott közreműködő partnereiken keresztül nyújtják, így adataink szerint az év végére mintegy 90 tagunk nyújt vezetékes IP alapú telefonszolgáltatást. A gyorsjelentés adatai szerint az VoCATV hangátviteli csatornák száma az év során 1.008 ezerről 1.067 ezerre tovább nőtt úgy, hogy közben a piac egészének mérete — a PSTN és VOIP telefon iránti igény csökkenése mellett — 3.132 ezerről 3.080 ezerre csökkent.

A kábeltévés triple play szolgáltatás ügyfélmegtartó ereje változatlanul fennáll. Az internet szolgáltatás bevezetése a sávszélesség igények egyre fokozódó növekedésével nagymértékben elősegíti az ügyfélszám növekedését, megmaradását és ezzel a hálózatok fenntartható fejlődését, a beruházások indokoltságát és megfelelő megtérülését. A kábelhálózatok létesítési és fenntartási költségei folyamatosan emelkednek, ezért ahol nem tudnak a video szolgáltatás mellett más szolgáltatásokat, de legalább internetet is nyújtani, ott az egyre nagyobb versenynyomás miatt már rövid távon is a piaci lehetőségek beszűkülése jelentkezhet.

Egyes kábeltelevíziós szolgáltatók kínálatában megjelent illetve továbbra is jelen van a mobilszolgáltató partneren keresztül nyújtott saját mobiltelefon szolgáltatás. A két évvel ezelőtti mobiltenderen saját frekvenciakészletet elnyert Digi mobiltelefon szolgáltatása még mindig nem indult el.

Több kisebb műsorterjesztő is elindította a saját televíziós előfizetői számára hozzáférhetően a vezetékes illetve mobil interneten keresztül is hozzáférhető lineáris video streaming szolgáltatását azon csatornák esetében, amelyek erre a felhasználási engedélyt megadták. Ezen csatornák száma a piac számára örvendetesen növekszik.

Az év során tovább folytatódott az a piaci tendencia, hogy a kisebb szolgáltatók az előzőek szerinti fokozódó piaci kihívásoknak való megfelelés érdekében keresik az üzleti alapú együttműködési lehetőségeket, amiben példaértékű szerepe van a közepes- és a kisszolgáltatók összefogásával és a Teleunion Kft. gesztorságával működő Nemzeti Műsorterjesztő Klaszternek. Emellett továbbra is megfigyelhető az a tendencia, hogy a kisebb szolgáltatók közül többen

döntenek — az internet szolgáltatás megtartása mellett — hálózatuk televíziós műsorszolgáltatási célra történő bérbeadása mellett (elsősorban az I-Tv-nek), vagy esetleg értékesítik hálózatukat.

Annak érdekében, hogy a fenti piaci kihívásoknak és követelményeknek a szakma és a tagság folyamatosan és minél magasabb színvonalon meg tudjon felelni, a szövetség — folytatva az eddigieket — a jogalkotók és a felügyeletet gyakorló hatóságok valamint a kábelszakma partnerei felé történő szakmai érdekképviselet prioritása mellett továbbra is fő feladatának tartja a szakma technológiai fejlődési eredményeinek, tendenciáinak és a megjelenő új szolgáltatások bemutatását, valamint a tagság szakmai ismeretei folyamatos bővítésének, azaz általánosságban a versenyképes kábeles szolgáltatások feltételeinek jogi és piaci környezete megteremtésének elősegítését.

Érdekképviselet

A szövetségből az év első napjával a Tarr Kft kivételével egymással egyeztetett módon kilépett a teljes nagyvállalkozói tagozat, ami váratlanul igen jelentős változást hozott az érdekképviseletben. Az addig a teljes kábeles (alternatív vezetékes) piac előfizetőinek több mint 95 %-át kiszolgáló kábeles vállalkozásokat tömörítő szervezetből a teljes piac 7-8 %-át kiszolgáló mintegy 110 hazai tulajdonú kis- és közepes vállalkozások érdekképviseleti szervezetévé váltunk. Erre válaszul az elnökség javaslatára a tavaszi közgyűlés ügy döntött, hogy egyrészt a kieső tagdíjbevétel pótlására a szükséges mértékben megemeljük a tagdíjakat, másrészt igen jelentős mértékű költségcsökkentést és átmeneti megszorításokat hajtunk végre minden területen, ahol csak lehet, harmadrészt nyitunk az addig valódi érdekképviselet nélkül működő WISP (vezeték nélküli internet) szolgáltatók felé és lehetővé tesszük, hogy belépjenek a szervezetünkbe. Ennek kifejezésére 2018. április 16-i tavaszi közgyűlésünkön módosítottuk a szövetség alapszabályát és nevét is. Az új vezetőség egy évre kapott megbízást azzal, hogy annak leteltével ismételten felülvizsgálatra kerül az, hogy megfelelő-e és fenntartható-e az érdekképviseletben végrehajtott iránymódosítás.

2. A szövetség lobbi tevékenysége

Az Unió illetve a hazai parlament, a kormány, a minisztériumok, az NMHH és más főhatóságok a saját hatáskörükben eljárva az év során több új, a hírközlést és azon belül a vezetékes hírközlés érintő jogszabályt alkottak illetve módosítottak, vagy konzultációt hirdettek, melyek közül a szövetség — önállóan illetve a Hírközlési Érdekegyeztető Tanácson (HÉT) keresztül — a következő legfontosabb kérdéskörökben nyilvánított véleményt:

- SZIP projekt jogi akadálymentesítésének illetve megvalósításának problémái
- SZIP TKKÚ véleményezés
- Magyarország 5G Stratégiája
- EU Bizottság büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló rendelet tervezete
- EU Bizottság a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló irányelv tervezete
- HÉT tanulmány a szektorális adók hatásáról a hírközlési beruházásokra
- HÉT ajánlás a fogyatékkal élők elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz egyenlő eséllyel történő hozzáférésének elősegítését támogató szolgáltatói intézkedésekről
- HÉT-MKSZ-MKHSZ-ARTISJUS megállapodás műsorterjesztés után fizetendő jogdíjakról

- HÉT Javaslat a behajthatatlan követelések utáni ÁFA visszaigénylésére
- HÉT Jogértelmezési problémák a hírközlési jog területén (szakértői anyag)
- GDPR adatvédelmi rendelettel összefüggő szolgáltatói feladatok, törvénymódosítások
- NMHH Gyermekvédelmi Internet Kerekasztal szűrőszoftver ajánlás
- ITM Mesterséges Intelligencia Koalíció alapító dokumentuma
- SZTNH ARTISJUS "KÁBEL19" jogdíjközlemény tervezet véleményezése
- SZTNH MAHASZ-EJI "S19" jogdíjközlemény tervezet véleményezése

A szövetség minden alkalommal részt vett a DJP által különböző témákban szervezett rendszeres havi konzultációkon és fórumokon.

A szövetség az egyik alapító tagja a DJP által kezdeményezett 5G Koalíciónak, melynek célja az, hogy Magyarország legyen az ún. 5G technológiát alkalmazó európai országok közül az első három között, és ennek érdekében akadálymentesen történjenek meg mindazon fejlesztések, amelyek az országot e cél eléréséhez segítik.

A fentieken túlmenően a szövetség aktívan részt vett a GINOP-3.4.1-2015 pályázati kiírás újabb fordulóinak előkészítő folyamatában, és — régebbi negatív tapasztalataink miatt — folyamatosan kiemelt figyelemmel kísérjük a pályázati támogatási rendszer megvalósítása során a további fázisok részleteit, hogy a piaci szolgáltatók érdekei az indokoltnál nagyobb mértékben ne sérüljenek. A hálózat építések megvalósítása során a pályázati nyertesek és az önkéntes vállalást tett szolgáltatók érdekeinek képviseletében egyeztető tárgyalásokat folytatunk az áramszolgáltatók képviselőivel, mert az áramszolgáltatói oszlopsorok igénybe vételével kapcsolatosan az általuk indokolatlanul támasztott műszaki követelmények mind anyagilag, mind határidőben ellehetetlenítették a projekteknek a tervezett 2018. év végi határidőre történő megvalósulását.

A földi kódolatlan kereskedelmi adók (RTL Klub, Tv2) a módosult jogi környezet adta lehetőséggel élve 2016-ban műsordíjat vezettek be a kódolatlan kereskedelmi csatornáik után is. Ez ellen —a közzétett ÁSZF-ek egyoldalúsága és jogszabályt sértő rendelkezései, erőfölényből fakadó túlzott igényei miatt — a leghatározottabban felléptünk a nyilvánosság előtt és az NMHH Hatóságánál illetve másodfokon a Médiatanácsnál. Egyik szerv sem állapította meg az illetékességét, így ez ügyben jogi eljárást kezdeményeztünk. Az eljáró bíróság nekünk adott igazat, melynek következtében a hatóság megismételte az első fokú, majd — fellebbezésünk folytán — a másodfokú eljárását, melyek során mindkettő helyben hagyta az előző saját döntését. Ez ellen ismételten a bírósághoz fordultunk, mely eljárás jelenleg is folyamatban van.

Az év során az előadóművészeket illetve a hangfelvétel-előállítókat képviselő EJI és MAHASZ közös jogkezelők az S19 jelű közös díjszabásukban — lényegében az előző évi kezdeményezést módosított formában megismételve — új jogalap formájában jogdíjigényt akartak érvényesíteni a műsorterjesztőkkel szemben. Ez ellen a szövetség az SZTNH-n keresztül ismét az IM-hoz fordult. Fellépésünk eredményeként az e tárgyban illetékes igazságügyi miniszter a díjszabás tervezet ezen részét ismételten nem hagyta jóvá, mivel az előző évi rendelkezését az EJI-MAHASZ nem hajtotta végre és nem folytatott le megfelelő egyeztetést az érdekelt felek bevonásával.

3. Kapcsolat a szabályozó hatóságokkal és más szervezetekkel

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Az új kormányzati ciklusra átszervezett, de lényegében az eddigi területeket átfogó csúcsminisztériumon belül a hírközlésért felelős államtitkárság hatásköre elsősorban a fejlesztés és az EU-s támogatások koordinálása. A szövetség az év során részt vett a SZIP projekt jogi akadálymentesítésére irányuló konzultációkon és fórumokon, ahol lehetőség volt a pályázat végrehajtása (tervezés, építés) során tapasztalt bármilyen hátráltató tényező napirendre vételére és lehetőség szerinti kiküszöbölésére, szükség esetén akár pótlólagos jogalkotással is. Ennek eredményei részben hoztak előre lépéseket, de pl az áramszolgáltatókkal szemben érdemben hatástalanok maradtak.

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal az év során az RTL Klub/Tv2 díjigénye kapcsán még 2016-ban kialakult ellentétes álláspontjaink miatt jogi vita van folyamatban, ettől eltekintve és ezzel együtt kiválónak és folyamatosnak mondható a szakmai együttműködés. A hatóság által kiadni kívánt rendeletek előzetes véleményezésében közvetlenül illetve a HÉT keretében minden esetben részt vettünk, változó eredményességgel. Tavaly a hatóság által a 700 MHz-es sáv jövőbeli mobilcélú használatával kapcsolatos piaci konzultáción jeleztük a kábelszakma erőteljes érintettségét, melynek eredményeként ígéretünk van arra, hogy a következő év során érdemi konzultáció indul a sáv együttes használatából adódó esetleges kedvezőtlen hatások (zavarások illetve zavartatások) kiküszöbölése érdekében szükséges teendőkről.

Gazdasági Versenyhivatal

A GVH az év során a kábelszolgáltatásokkal vagy kábelszolgáltatókkal kapcsolatosan vizsgálatot nem folytatott illetve eljárást lezáró olyan döntést nem hozott, ami a szövetség részéről észrevételezést vagy más beavatkozást igényelt volna.

A Digi-Invitel fúzió kapcsán az érintett tagok támogatása céljából a hatóság döntésének megváltoztatását kérő, részletes indokolással ellátott véleményt nyilvánítottunk, mely eljárás még folyamatban van.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

A szövetség még a 2017. év vége felé vette fel a kapcsolatot a NAIH-al abból a célból, hogy segítsük a szövetségi tagokat abban, hogy megfeleljenek az Unió 2018. május 25-től hatályba lépő ún. GDPR rendeletében (General Data Protection Regulation, Általános Adatvédelmi Rendelet) foglalt előírásoknak. Még a jogszabály hatályba lépését megelőzően külön szakmai napot, azt követően részletes jogi útmutatást és adatkezelési segédleteket adtunk ki a tagoknak abból a célból, hogy megfeleljenek az előírásoknak. A Hatóság képviselője előadást tartott az őszi közgyűlésen a GDPR alkalmazásának első tapasztalatairól.

Hírközlési Érdekegyeztető Tanács (HÉT)

A szervezet a hírközlésben tevékenykedő nagyvállalkozásokat, valamint a kábeltelevíziós szakma két érdekvédelmi szervezetét tömöríti, érdekeiket képviseli. Az év elejétől a szövetségünkből kilépett nagyszolgáltatók érdekképviseletüket a HÉT tagjaként gyakorolják.

A Tanács a tagok konszenzusos véleményét fogalmazza meg és továbbítja a jogalkotókhoz. Olyan vélemény nem kerül továbbításra, ami nem konszenzussal születik. E szervezet jogalkotást előkészítő, javaslattevő funkcióját kihasználva a bennünket érintő kérdések jelentős részében élni tudtunk és tudunk a rajtuk keresztüli véleményezési lehetőséggel is.
Együttműködésünk súlyát, fontosságát erősíti és aktualizálja, hogy a kormányzati DJP program megvalósításában együttműködő partnerként nevesítették a HÉT szervezetét. Ugyanakkor a HÉT is elismerte a két kábelszövetség szakmai kompetenciáját azzal, hogy az áramszolgáltatókkal kapcsolatos egyeztetési feladatokat kifejezetten e szervezetek szakértőire ruházta át.

A szervezet keretében a mobilszolgáltatók-kábelszolgáltatók között az 5G mobil és a kábel 700 MHz-es sávbeli tartós együttélés feltételeiről szeretnénk egyeztetni és megállapodást létrehozni.

Információtechnológia, Kommunikáció Párbeszéd Bizottság (IKPB)

A Bizottság a „J” népgazdasági ágazatban (ami magában foglalja az információtechnológiát valamint a kommunikációs ágazatot, így a hírközlést, továbbá a médiát is) tevékenykedő munkaadókat illetve munkavállalókat képviselő szervezetek közötti párbeszéd elősegítésére alakult, munkájában (az IVSZ-szel együtt) a munkaadói oldalon veszünk részt. Szövetségünk elnöke egyben a Bizottság munkaadói oldalát vezető választott oldalelnöke.
A Bizottság feladata az ágazat egyes szakterületeivel kapcsolatos szakképzésre, továbbképzésre, a távmunka lehetőségek meghonosítására irányuló, valamint más, a munka világához kapcsolódó ágazati koncepcionális kérdésekkel összefüggő aktuális kérdések megtárgyalása és javaslatok kidolgozása.
A párbeszéd bizottságok számára a munka lehetőségét és hatékonyságát sajnos jelentősen, szinte a nullára csökkentette az, hogy működési forrást már több éve csak megkésve, az év vége felé végén kapunk, és azt is címzetten a nemzetközi szervezeti tagságunk finanszírozására kellett fordítanunk, másra nem fordíthattuk.

Európai Kábelszövetség (Cable Europe)

Az európai kábeles érdekvédelmi szervezetben az általa biztosított nemzetközi kapcsolatokon keresztül, valamint a nemzetközi konferenciákon való részvétel útján szerzünk aktuális információkat az EU szintű jogszabály alkotás és a piac fejlődésének legújabb eseményeiről, tendenciáiról, az egyes európai országokban bevezetésre kerülő és mintaként használható új jogi keretekről, az új szolgáltatások technikai és üzleti hátteréről. Célunk továbbá az is, hogy a másutt fellelhető tapasztalatokat a lehető legjobban hasznosíthassuk. Mivel a szervezetben a nyugat-európai EU-tagországok kábelszövetségei (Kelet-Európából csak a lengyel és a magyar kábelszövetség), valamint az összes európai szinten meghatározó kábelszolgáltató képviselve van, ez a szervezet a legfőbb fóruma a ránk vonatkozó EU szintű szabályozás befolyásolásának, ezért munkájuk követése, eredményeinek megismerése, a vélemények és tapasztalatok cseréje, valamint szükség esetén a munkában való részvétel számunkra alapvető fontosságú.

A szervezet közgyűlésén és konferenciáin. valamint rendszeres hírleveleiből szerzünk ismereteket az EU szintű szabályozás várható irányairól, lehetséges tendenciáiról, melyek jól

hasznosíthatóak az EU irányelvek későbbi hazai implementációja során és az egyéb hazai jogalkotási folyamatban. Mivel a hazai jogalkotás fontosabb lépéseit szinte minden esetben megelőzi egy hosszas EU-szintű előzetes koncepcionális egyeztetési folyamat, ezért ennek folyamatos figyelemmel kísérése egyre fontosabb a hazai jogalkotási folyamat előre jelzéséhez, valamint nagy mértékben segíti a konkrét hazai lobbitevékenységet is.

A szervezet az év során komoly lobbi aktivitást fejtett ki többek között az Unió új, decemberben elfogadott hírközlési szabályozása, az ún. Electronic Communications Code (ECC, Kódex) egyes fejezeteinek kábeles szempontú véleményezése során, valamint az EU Copyright Reform keretében folyamatban levő jogalkotás véleményezésben.

A Cable Europe tagdíját az IKPB keretében elnyert éves pályázati támogatásból teljes mértékben finanszírozni tudtuk.

Magyar Kábeltelevíziós és Hírközlési Szövetség (MKHSZ)

A másik szakmai érdekeket képviselő kábeles érdekképviseleti szervezettel továbbra is folyamatos, eseti vélemény egyeztetésen alapuló munkakapcsolatot tartottunk fenn, és azonos platformon működtünk együtt a HÉT keretében is. Közösen folytattuk az egyeztetéseket a SZIP sikeres megvalósítása érdekében az áramszolgáltatókkal.
Vendégül láttuk őket az őszi konferenciánkon, és az év során felváltva szerveztünk szakmai napokat, melyen mindkét szervezet tagjai részt vehettek.

A tagsági összetételünkben bekövetkezett változások miatt felismerve azt, hogy a két kis szolgáltatói érdekképviseleti szervezet működését jóval hatékonyabbá lehetne tenni azok egységesítésével, az év során több alkalommal kezdeményeztünk az eddiginél jóval szorosabb együttműködést, akár az egyesülést is célul tűző megbeszéléseket, melyek eddig az MKHSZ képviselői részéről mérsékelt fogadtatásra találtak.

Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége (IVSZ)

A szövetség az IVSZ távközlési tagozatának társult tagjaként, megfigyelőként vesz részt a szervezet munkájában. A távközlési tagozat az év során munkáját a HÉT-tel együttműködve végezte, attól elkülönült önálló tevékenységet nem folytatott.

4. Kapcsolat a médiaszolgáltatókkal és az ARTISJUS-sal

A médiaszolgáltatókkal való kapcsolattartás az év során elég minimális volt, mivel a piaci változások a közvetlen kapcsolattartásra helyezték át a hangsúlyokat, és a tagoknak sem volt tömeges igénye a szövetség beavatkozására.

A szerződés megújítások során továbbra is érezhető az a tendencia, hogy a műsorosok egyre magasabb díjakat szeretnének, és nem vesznek tudomást a piaci realitásokról (a fajlagos televíziós bevételek csökkenéséről vagy legfeljebb stagnálásáról). Azzal, hogy továbbra is az analóg vagy digitális nagycsomagos basic vagy ebs terjesztést preferálják, nem vállalják a digitális kis csomagok terjedésének segítését. Továbbra is fontos feladat a digitális szolgáltatásra váltást elősegítő üzleti modellek kölcsönösen előnyös formáinak megtalálása.

Az év során több alkalommal is megjelentek az interneten keresztül az egyébként kódoltan és díjfizetés ellenében terjesztett műsorokat a saját hasznukra elérhető tevő kalózok. A szövetség minden tudomására jutott esetben felhívta a ProArt-on keresztül az érintett jogtulajdonos csatornák figyelmét a jogaik védelmében történő fellépésre, melyet azok az esetek jelentős részében (amikor az eredményes fellépés elképzelhető) meg is indítottak. Ugyanakkor a digitális kalózkodás visszaszorulása a jövőben sem várható, sőt erősödésére és egyre nehezebben felderíthetőbbé válására (pl. privát virtuális hálózati csatornák használata, kizárólag külföldi emailcímekre történő szolgáltatás nyújtás, stb.) lehet számítani, ezért az ellene fellépés módszerének kidolgozása a médiaszolgáltatókkal közös, folyamatos feladatunkat képezi.

Az év végén megszületett az első hazai jogerős ítélet, amelyben feltételes szabadságvesztést és jelentős pénzbüntetést kapott egy illegális internetes műsorterjesztő. Ennek alkalmából a szövetség sajtóközleményt adott ki, melyben felhívtuk az előfizetők figyelmét a jogszerű terjesztés igénybe vételére.

Az év második felében a HÉT-tel együttesen többfordulós egyeztetés történt az ARTISJUS-sal a 2019-től érvényes szövetségi keretmegállapodás HÉT-re is kiterjesztett meghosszabbításáról. Ennek során további díjkedvezmény értünk el. Az ezen túlmenően a digitális lineáris tévészolgáltatások kiegészítő lehetőségeinek (pl time shift, catch up) a KÁBEL tarifa alá történő bevonására irányuló, ismételten felvetett javaslatainkat elutasították. Ezeket a közeljövőben esedékes EU szerzői jogi keretrendszer szabályozási direktíva hazai implementálása során fogjuk ismételten felvetni a jogalkotóknak.

5. Tárgyévi főbb tájékoztató adatok

A tájékoztató adatokat a jelen beszámoló melléklete tartalmazza.

A legnagyobb terjesztettségű és nézettségű csatornák összehasonlítása

A melléklet tartalmazza a kötelezően továbbítandó közszolgálati televízió csatornákat követő első 30, a legnagyobb számú előfizetőhöz továbbított televízió csatorna listáját, valamint a Nielsen által a három nézettségmérési korcsoportban az első 30 legnézettebb televízió csatornát, valamint megmutatja a két lista közötti összhangot illetve eltéréseket.

A mellékletben párhuzamos összehasonlítást tettünk a szövetség tagjai által adott terjesztettségi és a Nielsen adatai alapján a 6 évesnél idősebbek (teljes lakosság),az 50 év felettiek illetve a reklám szempontból legfontosabbnak tartott 18-49 évesek által legnézettebb csatornák toplistája között.
Nézettségmérési mutató formájában látható, hogy a terjesztési listában szereplő valamely műsor hány nézettségi listában található meg. Ez a szám 0-3 között lehet, és ha pl nulla, akkor annak a műsornak a nézettsége nincs az első 30 között egyetlen korcsoportban sem, ami azt jelenti, hogy a műsort jelentős számú előfizetőhöz terjesztik, de nem nyeri el azok tetszését.
Terjesztettségi mutató formájában az látható, hogy az adott nézettségmérési korcsoportban listavezető 30 csatorna közül hány darab szerepel a terjesztettségi listában is, ideértve a kötelezően továbbítandó közszolgálati csatornákat is. Ez a szám 0-30 között lehet, és minél magasabb, annál jobban igaz az, hogy az adott korcsoport által legnézettebb csatornák megtalálhatóak a leginkább terjesztett csatornák között is, azaz a terjesztés és a nézettség összhangban van.

A Korrupcióellenes Szabályzat szerinti tájékoztató adatok

A tárgyévben a szövetség Korrupcióellenes megfelelési Szabályzata szerinti esemény nem történt.

6. Az Elnökség tárgyévi tevékenysége

Elnökségünk ügyrendje szerint havi rendszerességgel elnökségi ülést tartott. Ezen túlmenően az elnökség és a vezetőség saját külön levelező listáján folyamatosan tartotta a kapcsolatot egymással, ahol a szükség szerinti véleménycseréket, az elnökségi listán egyes sürgős kérdésekben a szavazást is lebonyolítottuk.

Az elnökség létszáma az alapszabály és a közgyűlés döntése szerint a márciusi előre hozott tavaszi közgyűlésig 13 fő volt, mely a 6 fő nagyvállalkozói tagozati képviselő kiválása után is határozatképes maradt. A tavaszi közgyűlés alapszabályt módosító döntése szerint a nagyvállalkozói tagozat megszűnt, és az elnökség létszáma 5 fő (2-2 fő kisvállalkozói ill. közepes vállalkozói tagozat jelöltje, valamint az elnök) lett.

A tavaszi közgyűlés napirendjén teljes tisztújítás is szerepelt, ahol minden tisztségviselő egy (próba)évre kapott mandátumot.

A szövetség elnökségének tagjai voltak:
A 2018.04.16-i választások előtt:
Kéry Ferenc elnök
Nagyvállalkozói tagozat: Tarr János
Közepes vállalkozói tagozat: Ballai Ferenc, Zsirai Petra, Boros Bálint
Kisvállalkozói tagozat: Kuller István, Sebestyén László, Somogyi Sándor

A választások után:
Kéry Ferenc elnök
Közepes vállalkozói tagozat: Tarr János, Kosztyó Krisztián
Kisvállalkozói tagozat: Kuller István, Sebestyén László

Az ősz folyamán Sebestyén László lemondott mandátumáról, helyére az elnökség novemberi ülésén Katona Emese kisvállalkozói póttagot hívta be.

Az elnökség határozatait a kérdések érdemi megvitatása és a körülmények mérlegelése után, minden résztvevő véleményének meghallgatásával, az esetek túlnyomó többségében egyhangú döntéssel, nyílt szavazással hozta meg. Az elnökségi üléseket rendkívül konstruktív légkör jellemzi. Személyes megbeszélést nem igénylő kérdésekben az elnökség élt az ügyrend szerinti írásbeli határozathozatal (szavazás) lehetőségével.

Állandó helyettes képviselőként segítette az elnök munkáját az elnökség döntése alapján a Hírközlési Érdekegyeztető Tanácsban dr. Nagy Nóra jogi képviselő, az Információtechnológia, Kommunikáció Párbeszéd Bizottságban a tavaszi közgyűlésig Lóczi Tibor alelnök, az Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetségében dr. Nagy Nóra jogi képviselő.

Az elnökségi üléseinkre állandó meghívott volt a Felügyelő Bizottság vezetője, aki az elnökség munkáját véleményével segítette.

A szövetségi költségvetés teljesülésének alakulását, pénzügyi helyzetét (tartozások és kinnlevőségek) az elnökség és a Felügyelő Bizottság a könyvelés által összeállított tájékoztatás alapján minden ülésén folyamatosan figyelemmel kísérte, és szükség esetén intézkedéseket tettünk a kinnlevőség minimalizálására (felszólítás, ismételt felszólítás, etikai eljárás kezdeményezése mellett).

A költségvetés alakulásáról megállapítható, hogy rendkívül feszes gazdálkodással sikerült az igen erősen csökkentett költségvetésnek megfelelően gazdálkodni és további megtakarításokkal jelentősen csökkenteni, valamint a pártoló tagi és vállalkozási bevételeinket fenntartani illetve növelni, és így a 2018. évet 8.122eFt-os eredménnyel zárni.

A 2018. évi költségvetés terv-tény adatainak teljesüléséről, valamint a számviteli törvény szerinti beszámoló adatairól külön adunk részletes számszaki és kiegészítő tájékoztatást.

Az elnökség tevékenységével és a költségvetés alakulásával kapcsolatos egyes további részletekről a közgyűlésen a szükség szerinti terjedelemben szóbeli kiegészítő tájékoztatást, a felmerülő kérdésekre szóbeli választ fogunk adni.

7. Főbb feladatok 2019-re

A szövetség 2019. évi feladatai között a szervezet költségvetési szempontból történő stabil működésének fenntartása, valamint az eddig végzett szakmai munka folytatása, ahol lehetséges, színvonalának emelése és a tagság igényei szerinti fejlesztése szerepel.

Továbbra is legfontosabb célunk, hogy elősegíthessük a kábelszakma kis- és közepes vállalkozásainak eredményes és versenyképes működését, azt, hogy minél többen és minél előbb képesek legyenek hálózatuk korszerűsítésére, digitalizálására és a hálózaton lehetséges valamennyi hírközlési szolgáltatás magas színvonalú, költséghatékony nyújtására.

Továbbra is nyitottak vagyunk a vezeték nélküli internet szolgáltatók irányába, hogy egyrészt az ő érdekképviseletük is megoldottá váljon, másrészt bevételeink stabilizálódhassanak. Továbbá, folytatjuk a megkezdett egyeztetéseket az MKHSZ-el történő szoros együttműködésről.

A fentiek érdekében általános célunk a szakma elismertségének növelése, más platformokkal szembeni előnyeinek bemutatása. Kiemelt feladat a szabályozás terén a platformsemlegesség elvének megkövetelése, valamint a lobbizás a szakma további töretlen fejlődését lehetővé tevő jogi környezet, adó- és a kisvállalkozások lehetőségeit is megteremtő támogatás-politika megteremtése érdekében. A jogalkotási folyamatban fontosnak tartjuk azt, hogy lehetőleg mind a szolgáltatók, mind az előfizetők számára előnyös megoldásokat javasoljunk.

Az év során a tagság elé komoly feladatokat fog állítani az EU Kódex illetve a szerzői jogi szabályozásra vonatkozó irányelv hazai implementációja, valamint a hírközlési jogszabályok GDPR-konformizálása, mellyel kapcsolatban a minta ÁSZF-eket át kell dolgozni a hatósággal való egyeztetés után a tagok számára kiadni.

A műsor beszerzés területén a szövetség felkarolja és lehetőségei illetve igényük szerint támogatja a tagok közötti együttműködési formákat. A médiaszolgáltató partnerekkel fenntartott kapcsolataink révén jogi és műszaki egyeztetéseket folytatunk annak érdekében, hogy elősegítsük a csatornák jogszerű és piackonform ajánlatok alapján történő terjesztését, valamint folytatjuk a jogszerűtlen jeltovábbítás elleni küzdelmet.

A szövetség minden tőle telhetőt igyekszik megtenni annak érdekében, hogy valamennyi tagtárs sikeresen vegye a szakma előtt álló folyamatos kihívásokat. A szakmai fejlődés előmozdítása érdekében folyamatos feladat a műszaki-technikai fejlődés követése és a tagok figyelmének a műszaki kérdések fontosságára való felhívása, a legjobb gyakorlatoknak a tagokkal való megismertetése, a szakmai ismeretek terjesztése és átadásának igény szerinti tanfolyami formában (alap, emelt és felső szintű Kábel Speciálkollégium) való segítése.

A 2019-as évben kiemelt érdekképviseleti feladataink a következők lesznek:

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hazai jogalkotási folyamatot, különös tekintettel az EU Hírközlési Kódex, EU Akadálymentesítési Irányelv és EU Szerzői jogi irányelvek hazai implementálásával kapcsolatos tervezetekre, melyek egy része akár jelentősen befolyásolhatja az általunk képviselt szolgáltatók piaci lehetőségeit.

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kormányzatnak a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program keretében történő aktivitását, a 2021-2027-es időszakra vonatkozó EU-támogatásból finanszírozni tervezett pályázatokkal összefüggésben folytatott előkészítő tevékenységét, és részt kell venni e témában valamennyi, bennünket is érintő stratégia vagy koncepció szakmai illetve társadalmi vitájában, határozottan fel kell vetni a várható esetleges piactorzítási, esélyegyenlőtlenségi vagy a kkv számára versenyhátrányt vagy más érdeksérelmet okozó problémákat az esetleges hibás döntések kiküszöbölése érdekében.

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a Digitális Jólét Program 2.0, 5G Stratégia, MI Stratégia néven futó kormányzati programok tervezett intézkedéseit, melyek egy része befolyásolhatja elsősorban az internet szolgáltatók helyzetét illetve a nyújtott szolgáltatás körülményeit. Részt kell venni a szakmai konzultációkon és olyan megoldási javaslatokat kell adni, amelyek az általunk képviselt szolgáltatók érdekeit képviselik.

- Továbbra is figyelemmel kell kísérni az LTE szolgáltatás teljes kiépítésének folyamatát, valamint az 5G szolgáltatásra vonatkozó kormányzati és NMHH általi támogatási terveket, és — szerencsés esetben a nyertes mobilszolgáltatókkal egyetértésben — olyan javaslatot kell kidolgozni a jogalkotók illetve a hatóság számára, amely úgy biztosítja a két szolgáltató platform folyamatos együttélését, hogy tekintettel vannak a már jelen levő szabványos kábelszolgáltatás hosszú távú érdekeire is. Tudatosítani kell, hogy a kábelszolgáltatók számára nem fogadható el a 700 MHz-es sáv kiürítése, mert ez esetben hosszabb távon nem tudjuk biztosítani az internet és digitális televíziós szolgáltatás egyre növekvő sávszélesség igényét. El kell érni, hogy - versenytorzítás és tiltott támogatás miatt — ne legyen adható támogatás az 5G hálózatok távolsági összeköttetéseihez az olyan területekre, ahol létezik már egy vezetékes szolgáltatónak kiépített és bérbe vehető optikai hálózata, illetve ne legyen támogatott az 5G mobil internet elérés lakossági lefedő hálózata olyan területeken, ahol a szélessávú elérés a vezetékes szolgáltató által már biztosított.

- Továbbra is határozottan képviselni kell a műsorterjesztő szakma érdekeit a földi kódolatlan kereskedelmi adók díjigényével szemben, valamint az új közös jogkezelő

szervezetek esetleges túlkapásainak megakadályozása érdekében. Az EU Szerzői jogi direktívák implementációja céljából a hazai szerzői jog rendszer küszöbön álló átvilágítása és majd a módosítási javaslatok vitája során képviselni kell a díjfizetésre kötelezettek érdekét a jelenlegi díjfizetési rendszer világosabbá, átláthatóbbá és piackonformabbá történő átalakításában.

- A tagság igénye valamint a lehetőségek szerint a szakmai ismeretek széles körű hozzáférhetővé tétele érdekében továbbra is önköltséges szakmai tanfolyamokat, szakmai napokat, stb. kell szervezni az igényeknek megfelelő témakörökben.

- Meg kell vizsgálni és ki kell használni minden lehetőséget a hazai hírközlési kkv szektor szolgáltatóinak, szakmai szervezeteinek illetve azok tagságának egységesítésére a szektor érdekképviseleti hatékonyságának növelése érdekében.

Mindezen munkához a tagságnak anyagi és szellemi erőt, valamint a közgyűlésnek megfontolt és a szövetség rövid és hosszú távú, sikeres fennmaradását biztosító döntéseket kívánunk.

Az elnökség munkájának javítása és hatékonyságának növelése érdekében továbbra is kérjük a tagság támogatását, valamint várjuk javaslataikat és szíves visszajelzéseiket.

Budapest, 2019. május 2.

Az elnökség nevében:

Kéry Ferenc
elnök

Melléklet: Összhang a tévécsatornák terjesztése és a nézettsége között

A legterjesztettebb és a legnézettebb műsorok

A legterjesztettebb műsorok (a közszolgálati csatornák - M1, M2, DunaTv, M4 Sport - után) **2018. december**			**Nézett-ségi mutató****	**A legnézettebb műsorok 2018. IV.n.év** (forrás: Nielsen Közönségmérés)			MUNKAADAT: Nézettségi mutató hány azonosság van			MUNKAADAT: nézői igény mutató hány azonosság van		
Sor-szám	A tv csatorna neve	Helye-zés válto-zás*	**(0-3)**	4 évnél idősebbek	50 év felettiek	18-49 évesek	4 évnél idősebbek	50 év felettiek	18-49 évesek	4 évnél idősebbek	50 év felettiek	18-49 évesek
1.	SPEKTRUM	+15	0	RTL KLUB	TV2	RTL KLUB	0	0	0	1	1	1
2.	SPORT 1	+7	0	TV2	RTL KLUB	TV2	0	0	0	1	1	1
3.	SPORT 2	+10	0	ATV	ATV	MOZI+	0	0	0	1	1	1
4.	OZONE NETWORK	ÚJ	0	SUPER TV2	DUNA TV	FILM+	0	0	0	1	0	1
5.	RTL KLUB	-3	3	DUNA TV	M1	SUPER TV2	1	1	1	0	0	1
6.	TV PAPRIKA	+15	0	FILM+	SUPER TV2	COOL	0	0	0	1	1	1
7.	TV2	-6	3	MOZI+	PRIME	COMEDY CENTRAL	1	1	1	1	1	0
8.	MINIMAX	+12	2	COOL	COOL	RTL II	1	0	1	1	1	0
9.	FILM MÁNIA	ÚJ	0	PRIME	FILM+	VIASAT3	0	0	0	1	1	1
10.	ATV	-7	3	M1	MOZI+	IZAURA	1	1	1	0	1	0
11.	COOL	0	3	RTL II	TV4	PRIME	1	1	1	0	1	1
12.	RTL II (MAGYAR)	ÚJ	0	IZAURA	STORY4	M4 SPORT	0	0	0	0	0	0
13.	VIASAT3	-9	3	NICKELODEON	IZAURA	M1	1	1	1	0	0	0
14.	HÍR TV	-8	0	VIASAT3	RTL II	NICKELODEON	0	0	0	1	0	0
15.	DIGI SPORT	ÚJ	0	M4 SPORT	M4 SPORT	M2	0	0	0	0	0	0
16.	FILM+	-9	3	COMEDY CENTRAL	AXN	PARAMOUNT	1	1	1	0	0	0
17.	MEGAMAX	ÚJ	0	TV4	VIASAT3	SLAGER TV	0	0	0	1	1	0
18.	NATIONAL GEOGRAPHIC	-6	0	STORY4	M3	NICK JR.	0	0	0	0	0	0
19.	SUPER TV2	ÚJ	3	AXN	HIR TV	SOROZAT+	1	1	1	0	0	0
20.	SLÁGER TV	ÚJ	0	SOROZAT+	DUNA WORLD	DISCOVERY CH.	0	0	0	0	0	0
21.	DIGI SPORT 2	ÚJ	0	M2	SOROZAT+	ATV	0	0	0	0	0	1
22.	M5	ÚJ	0	SLAGER TV	MUZSIKA TV	AMC	0	0	0	0	1	1
23.	MOZI+	ÚJ	3	M3	SLAGER TV	AXN	1	1	1	0	0	0
24.	AMC	ÚJ	3	MINIMAX	ECHO TV	NATIONAL GEOGR.	1	1	1	1	0	0
25.	PRIME	ÚJ	3	DISCOVERY CH.	DISCOVERY CH.	VIASAT 6	1	1	1	0	0	0
26.	TV4	-16	2	NATIONAL GEOGR.	NATIONAL GEOGR.	DUNA TV	1	1	0	0	0	0
27.	MUZSIKA TV	ÚJ	2	AMC	SPORT1	MINIMAX	1	1	0	1	0	1
28.	LIFE NETWORK	ÚJ	0	DUNA WORLD	TLC	SPORT1	0	0	0	0	0	0
29.	SPEKTRUM HOME	-10	0	PARAMOUNT	AMC	RTL+	0	0	0	0	1	0
30.	VIASAT 6	ÚJ	1	MUZSIKA TV	RTL GOLD	TLC	0	0	1	1	0	0
Terjesztettségi mutató* (0-30 között) :**				13	12	11						

Megjegyzések:

*magyarázat: +X: az előző évhez képest előrébb lépett, -X: hátrébb került X hellyel, ÚJ: eddig nem szerepelt a listán

**Nézettségi mutató: megmutatja, hogy a terjesztési top-listában szereplő valamelyik tv csatorna hány nézettségi top-listában is szerepel, azaz a legterjesztettebb műsorok hány nézői csoport igényét fedik le

***Terjesztettségi mutató: megmutatja, hogy a legnézettebb műsorok közül hány szerepel az első 30 legterjesztettebb műsor között (ideértve továbbá a 4 fel nem sorolt, kötelezően továbbítandó közszolgálati kűsorokat is),
azaz a legnézettebb műsorok közül hány szerepel a legterjesztettebb műsorok listáján is