MKSZ MAGYAR KOMMUNIKÁCIÓS SZÖVETSÉG

ETIKAI SZABÁLYZATA

(mely tartalmazza az Etikai Szabályzat valamennyi változását
~~2018~~2019. év ~~.....~~ május hó ~~.....~~ 20. napjáig)

Kéry Ferenc
elnök
MKSZ Magyar Kommunikációs Szövetség

AZ MKSZ MAGYAR KOMMUNIKÁCIÓS SZÖVETSÉG ETIKAI SZABÁLYZATA

Az MKSZ a jelen Etikai Szabályzatot azzal a céllal alkotta meg, hogy az a Szövetség tagjainak a szakmai önszabályozás kereti között számon kérhető és szankcionálható szakmai-etikai normagyűjteményeként szolgáljon. Az Etikai Szabályzat célja, hogy alkalmazásával a tagok a hatályos jogszabályoknak, a Szövetség Alapszabályának és a szakmai önszabályozás követelményeinek is megfelelően, törvényesen és tisztességesen, a fogyasztói érdekeket is figyelembe véve, magas szakmai és erkölcsi színvonalon végezzék elektronikus hírközlési, illetve hírközléssel kapcsolatos tevékenységüket. Az Etikai Szabályzat alkalmazása biztosíthatja továbbá, hogy a Szövetség tagjai erősítsék az elektronikus hírközlési szolgáltatásokat megrendelők bizalmát, az elektronikus hírközlési szakma társadalmi megbecsülését.

I. RÉSZ

I. Hatály

1. § (1) A szabályzat hatálya kiterjed a Szövetség minden tagjára, és tisztségviselőjére.
(2) A jelen szabályzat csak etikai ügyben alkalmazandó. Etikai ügy az etikai vétség elkövetésének megállapítására és az elkövetővel szembeni intézkedés kiszabására irányuló eljárás.
(3) Etikai ügy a (2) bekezdésben foglaltakon túl minden olyan ügy is, amelyben a Szövetség két vagy több tagja a közöttük felmerülő viták, vagy konfliktusok tekintetében az Elnökség közvetítői eljárását kéri.
(4) A közvetítés olyan sajátos permegelőző, konfliktuskezelő, vitarendező eljárás, amelynek célja a vitában érdekelt felek kölcsönös megegyezése alapján az Elnökség bevonása mellett a felek közötti vita rendezésének megoldását tartalmazó írásbeli megállapodás létrehozása.

2. §. (1) Az Etikai eljárást csak akkor lehet lefolytatni, ha jogszabály alapján hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerv, vagy bíróság az etikai ügy alapjául szolgáló tényállásban kizárólagos hatáskörét nem állapította meg.
(2) Ha az etikai ügy tényállásszerű, de az adott tényállás tárgyában közigazgatási szerv, vagy bíróság előtt eljárás indult, etikai eljárás megindítására sor kerülhet, azonban az eljárás lefolytatásának nincs helye, illetőleg a már folyamatba került eljárást fel kell függeszteni az etikai eljáráson kívüli más eljárás jogerős elbírálásáig. Az eljárás alá vont tag a jogerős befejezésről haladéktalanul köteles értesíteni az Elnökséget, az Elnökség pedig ezen értesítés kézhezvételétől számított legkésőbb 90 napon belül köteles az eljárást lefolytatni és befejezni.

II. Etikai vétség

3.§. (1) Etikai vétség minden, a jelen etikai szabályzat vagy melléklete által fegyelmi intézkedéssel sújtani rendelt, szándékosan vagy súlyos gondatlansággal megvalósított cselekmény, vagy mulasztás.
(2) Ahol az etikai vétséget megállapító rendelkezés elkövetőként a tagot említi, ott a tag képviselője, megbízottja, alkalmazottja által megvalósított cselekményt, mulasztást a tag terhére kell róni.
(3) Ha etikai vétség elkövetése tisztségviselőnek – tisztségviselői minőségében tanúsított magatartása alapján terhére róható, vele szemben kizárás büntetés nem hozható. Ez esetben az Elnökség a tisztségviselő visszahívását köteles kezdeményezni.
(4) Kizárás fegyelmi büntetést – a tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt az Alapszabályban rögzített és az Elnökség hatáskörébe tartozó kizárás kivételével – az Elnökség nem alkalmazhat . Az Elnökség ez esetben a kizárásra a Közgyűlésnek tesz javaslatot. A Közgyűlés az Elnökség javaslatához kötve van.

4. § (1) Azon tagot, akivel szemben etikai vétségek miatt az Elnökség az elévülési időn belül ismételten intézkedést alkalmaz, az ismételt intézkedés alkalmával a tagot
- ha előzőleg figyelmeztetéssel sújtották, nyilvános figyelmeztetéssel,
- ha előzőleg nyilvános figyelmeztetéssel sújtották, a legrövidebb tartamú felfüggesztéssel,
- ha felfüggesztéssel sújtották, a közgyűlés hatáskörébe tartozó kizárás büntetéssel kell sújtani.

(2) A III. fejezetben meghatározott etikai vétségek esetében az Elnökség az intézkedést mellőzheti, vagy korlátlanul enyhítheti, ha az eljárás alá vont tag az eljárás befejezéséig a tagság nyilvánossága előtt az etikai vétség elkövetését elismeri és amennyiben az etikai vétség tagnak, tisztségviselőnek, vagy a Szövetségnek hátrányt okozott, vállalja a hátrány kompenzálását, illetőleg, ha az etikai vétség az azt elkövető tag számára vagyoni előnyt keletkeztetett, a vagyoni előny mértékével azonos mértékű pénzbeli térítést fizet a Szövetség részére. A pénzbeli térítés megfizetése nem mentesíti automatikusan a tagot az etikai vétség miatti eljárás és intézkedés alól.
(3) A (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók, ha az etikai vétség más jogszabálysértést is megvalósít és annak alapján hatósági, vagy bírósági eljárás indul.
(4) Ha a taggal szemben egy eljárásban több etikai vétség miatt folyik eljárás úgy az intézkedéseket az (1) bekezdés szerint kell kiszabni tekintet nélkül arra, hogy a tag korábban volt-e etikai vétség miatt elmarasztalva.
(5) Az etikai vétségek elévülési ideje 2 év.

III. A tag és a Szövetség közötti kapcsolattal összefüggő etikai vétségek

Tagdíjfizetés és egyéb fizetési kötelezettség késedelme

5.§ (1) Az a tag, aki tagdíjfizetési kötelezettségét legalább két alkalommal 15 napot meghaladó, de 90 napot el nem érő mértékben késedelmesen teljesíti vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott tagdíjfizetési késedelem egy naptári éven belül legalább három alkalommal következik be, a büntetés nyilvános figyelmeztetés.
(3) A tag köteles a Szövetségnek megtéríteni a fizetési késedelem időtartamára eső, Ptk. szerinti mértékű kamatot, valamint az adminisztrációs pótdíjat is, amely a felszólítás kibocsátásával kapcsolatos többletköltségek fedezetéül szolgál, továbbá – etikai eljárás kezdeményezése esetén – az etikai eljárási díját.
(4) A tagdíjfizetés elmulasztása nem etikai ügy, annak jogkövetkezménye az Alapszabály szerint alkalmazandó.

6. § (1) Az a tag, aki a Szövetséggel szembeni – tagdíjon és adminisztrációs pótdíjon kívüli – fizetési kötelezettségét (pl. közgyűlési jelenlét költsége) 15 napot meghaladó, de 30 napot el nem érő mértékben késedelmesen teljesíti, vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott fizetési késedelem egy naptári éven belül legalább két alkalommal következik be, a büntetés nyilvános figyelmeztetés.
(3) A tag köteles a Szövetségnek megtéríteni a fizetési késedelem időtartamára eső, Ptk. szerinti mértékű kamatot, valamint a Szövetség általi fizetési felszólítások és igényérvényesítési eljárások (beleértve az etikai eljárás kezdeményezése esetén az etikai eljárási díját is) költségét.

Adatszolgáltatás elmulasztása

7. § (1) Az a tag, aki az Alapszabály, a Közgyűlés vagy a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség által előírt állandó adatszolgáltatási kötelezettségét legalább két alkalommal az Elnökség nyilvántartása vagy az adatszolgáltatás jogosultja szerint nem teljesíti, a Szövetség Elnöke által az Elnökséghez tett bejelentés alapján indult etikai eljárás keretén belül figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatást a tag a Szövetség Elnökének felszólítása ellenére nem teljesíti, nyilvános figyelmeztetéssel sújtható.
(3) Ha a tag a Közgyűlés által előírt eseti adatszolgáltatási kötelezettségét, a Szövetség Elnöke által tett ismételt felszólítás ellenére nem teljesíti, figyelmeztetéssel sújtható.
(4) A tag köteles a Szövetségnek megtéríteni az adminisztrációs pótdíjat is, amely a felszólítás kibocsátásával kapcsolatos többletköltségek fedezetéül szolgál.

Adatszolgáltatás késedelme

8. §. (1) Ha a tag olyan adat bejelentésével esik legalább 15 napos késedelembe, amely adat határidőben való közléséhez az Alapszabály, vagy a Közgyűlés határozata, vagy a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség által meghatározott cél elérése érdekében szigorú határidő megtartását rendeli, a Szövetség Elnöke által az Elnökséghez tett bejelentés alapján indult etikai eljárás keretén belül a tag figyelmeztetéssel sújtható, feltéve, ha a Szövetség Elnöke a határidő megtartására a tag figyelmét kifejezetten, írásban felhívta.
(2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott késedelem miatt a Szövetséget kár érte, avagy a Szövetség valamely hatóság felé adatközlési kötelezettségét nem tudta teljesíteni, a tagot nyilvános figyelmeztetéssel kell sújtani.
(3) A tag köteles a Szövetségnek megtéríteni az adminisztrációs pótdíjat is, amely a felszólítás kibocsátásával kapcsolatos többletköltségek fedezetéül szolgál.

Valótlan adatok szolgáltatása

9. § (1) Az a tag, aki az Alapszabály a Közgyűlés vagy a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség által előírt állandó adatszolgáltatási kötelezettsége körében valótlan adatokat szolgáltat, nyilvános figyelmeztetéssel sújtható.
(2) A büntetés kizárás, ha az adatszolgáltatás rendeltetése a tagdíj alapjának megállapítása és a cselekményt a tag azért követi el, hogy azzal a tagdíjbefizetését csökkentse, vagy egy év során - ismétlődően fordul elő, és a valótlan adatok alapján a Szövetség tagdíjbevételtől esik el.
(3) A tényleges és a valótlan előfizetői létszámok számszerű különbségének megfelelően és a valótlan előfizetői létszámjelentés időtartamára a tag köteles 30 napon belül a Szövetség felé a Ptk. szerinti kamat mértékével megnövelt elmaradt fizetés (beleértve az etikai eljárás kezdeményezése esetén az etikai eljárási díját is) egyösszegű kiegyenlítésére).

Adatszolgáltatás ellenőrzésének akadályozása

10. § (1) Az a tag, aki a tagdíj megállapításának feltételeként az Alapszabály, a Közgyűlés vagy a Közgyűlés felhatalmazása alapján az Elnökség által szabott adatszolgáltatása ellenőrzését akadályozza vagy indokolatlanul késlelteti, etikai vétséget követ el és figyelmeztetéssel sújtható.
(2) Ha a figyelmeztetés ellenére a tag az ellenőrzési eljárást továbbra is akadályozza, a nyilvános figyelmeztetés, ennek eredménytelensége esetén a kizárás jogkövetkezményét kell alkalmazni.

A Szövetség tevékenységének tiltott befolyásolása

11. § Az a tag, vagy az Alapszabály szerinti tisztségviselő, vagy tagozati képviselő, aki abból a célból, hogy a Szövetség Közgyűlése
- tagdíj megállapítása
- költségvetés megállapítása, módosítása,
- éves beszámoló
- tisztségviselő választása, visszahívása
- etikai ügyben hozott határozat érvényesítése vagy felülvizsgálata

tárgyában érvényesen határozni ne legyen képes
- a Közgyűlési felszólalásait indokolatlanul elhúzza,
- a Közgyűlésről távozik
- a Közgyűlésről való távozásra hív fel,
- a Közgyűlésen más tagot, vagy tisztségviselőt hozzászólása, indítványa megtételében bármely módon akadályoz,
- vagy más módon a Közgyűlés rendjét megzavarja,

és ezáltal a Közgyűlési határozat meghozatalát meghiúsítja, etikai vétséget követ el, és nyilvános figyelmeztetésben részesítendő.

12. § (1) Az a tag, vagy tisztségviselő, vagy tagozati képviselő, aki azért, hogy valamely tag a Közgyűlésen részt vegyen, vagy ne vegyen részt, avagy a Közgyűlésen határozati javaslatot szavazatával támogasson, vagy elvessen, előnyt kér, felajánl, nyújt vagy elfogad, nyilvános figyelmeztetéssel sújtható.
(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók, ha az előny kérése, felajánlása, nyújtása, vagy elfogadása - a számvitelről szóló mindenkor hatályos törvény szerinti - kapcsolt vállalkozások között történik.
(3) Az a tag, vagy tisztségviselő, vagy tagozati képviselő, aki előre meghirdetett Közgyűlési napirend tekintetében, a napirend tárgyalásának megkezdését megelőzően a tagokon kívüli, nyilvánosság előtt, a napirendhez kapcsolódó határozati javaslat elvetésére, vagy támogatására hív fel, nyilvános figyelmeztetésben részesítendő.

13. §. Az a tag vagy tisztségviselő, vagy tagozati képviselő, aki valamely tagra, tag képviselőjére, vagy tisztségviselőre vonatkozóan a Közgyűlés előtt a tisztségre jelölési, választási, vagy visszahívási eljárás során valótlan tényt állít, vagy valós tényt hamis színben tüntet fel – ha e cselekményét jogszabály súlyosabban nem minősíti – etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetésben részesítendő.

14.§. Az a tag, aki a Szövetség tisztségviselőjét, tagozati képviselőjét, avagy a Közgyűlésen választott levezető elnököt, szavazatszámlálót, vagy jegyzőkönyvvezetőt e minőségében jogtalan hátrány kilátásba helyezésével, avagy előny felajánlásával, nyújtásával befolyásol, vagy befolyásolni törekszik annak érdekében, hogy az valamit tegyen, ne tegyen, vagy eltűrjön – ha jogszabály által súlyosabban minősített cselekmény nem valósul meg – etikai vétséget követ el és felfüggesztéssel sújtandó.

15. §. Az a tag, aki hatóság, bíróság, a Szövetséggel partneri viszonyban álló szervezet képviselője előtt, avagy a nyilvánosság előtt olyan nyilatkozatot tesz, miszerint a Szövetség Közgyűlésére, vagy Elnökségére olyan befolyással rendelkezik, amelynek eredményeképpen a Szövetség e tag indítványainak megfelelő döntést hoz, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetéssel sújtandó.

16. § (1) Az a tag, aki jogtalan hátrány vagy jogtalan előny előidézését helyezi kilátásba arra az esetre, ha a Szövetség Közgyűlése, Elnöksége, vagy Felügyelő Bizottsága valamely határozatot meghoz, vagy ha határozat meghozatalát mellőzi, etikai vétséget követ el, és felfüggesztés büntetéssel sújtandó.
(2) Az (1) bekezdésben jelzett büntetés kizárás, ha a kilátásba helyezett jogtalan hátrány vagy jogtalan előny a tag cselekményével, vagy mulasztásával összefüggésben bekövetkezik.

IV. A Szövetség egységes érdekképviseleti tevékenységét sértő magatartások

17. § (1) Az a tag, tisztségviselő, tagozati képviselő, aki e minőségében a nyilvánosság, a jogalkotó vagy jogalkalmazó szervezetek előtt a Szövetség Közgyűlése vagy Elnöksége által valamely ügyben kialakított és köztudomásra hozott közös álláspontttal vagy határozattal ellentétes nyilatkozatot tesz vagy mást azzal ellentétes cselekvésre vagy mulasztásra hív fel, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetésben részesítendő.
(2) Ha az (1) bekezdésben foglalt cselekményt tag követi el, és a nyilatkozat, avagy felhívás eredményeképpen a Szövetség közös álláspontján alapuló döntésének végrehajtása meghiúsul felfüggesztés büntetést kell alkalmazni.

18/A. § Az a tag, tisztségviselő, tagozati képviselő, aki a Szövetség Elnöke, vagy az Elnökség hozzájárulása nélkül a Szövetség nevében sajtónyilatkozatot tesz, etikai vétséget követ el és figyelmeztetéssel sújtható.
18/B. § Az a tag, tisztségviselő, tagozati képviselő, aki a Szövetség Elnöke, vagy az Elnökség titoktartás alóli felmentése nélkül titoktartási kötelezettségét megszegi, etikai vétséget követ el és vele szemben az Elnökség - etikai eljárást követően - a közgyűléshez tett indítványa alapján az Alapszabály szerinti kizárás intézkedés alkalmazható.

19. § Az a tisztségviselő, aki a Közgyűlés, vagy az Elnökség döntésének végrehajtása során rá háruló vagy általa elvállalt feladatainak ellátását elmulasztja, etikai vétséget követ el és figyelmeztetéssel sújtható.

20. § Az a tag vagy tisztségviselő, vagy tagozati képviselő, aki a Szövetség Közgyűlése vagy Elnöksége vagy a tagozat által kialakított döntés végrehajtását magatartásával akadályozza, etikai vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható.

V. Etikai vétségek a tagok egymás közötti viszonyában.

21. §. A tagnak kerülnie kell a másik tagot, vagy annak bármely tevékenységét, szolgáltatását sértő megjegyzéseket, a másik tag lejáratását; e kötelezettség megsértése etikai vétség, amely figyelmeztetés büntetéssel sújtható.

22. §. (1) Ha valamely tag szolgáltatását, avagy a szolgáltatás egy területileg, vagy funkcionálisan meghatározott részét más tag veszi át az az átadó tag, aki az átvevő tag részére szándékosan vagy súlyos gondatlanság alapján valótlan adatot szolgáltat és ezzel az átvevő tag részére vagyoni hátrányt okoz, etikai vétséget követ el és felfüggesztés büntetéssel sújtható.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az átadó tag köteles az átvevő tag részére a szolgáltatás folyamatossága és zavartalansága érdekében a szükséges felvilágosításokat megadni. E kötelezettség elmulasztása etikai vétséget valósít meg és figyelmeztetéssel sújtható.
(3) Az (1) bekezdésben említett esetben az átvevő szolgáltató az átadó szolgáltató tevékenységét sem a szolgáltatás igénybe vevők felé, sem más módon az átadó szolgáltató hátrányára megalapozatlanul negatívan nem minősítheti, indokolatlanul rossz hírét nem keltheti. E kötelezettség megsértése etikai vétség, amely figyelmeztetés büntetéssel sújtható

23. § (1) Az a tag, aki más tag szolgáltatásának földrajzi körzetében indított szolgáltatása bevezetése, vagy módosítása során valótlanul és a másik tag hozzájárulása nélkül olyan látszatot kelt, vagy olyan nyilatkozatot tesz, hogy a területen már szolgáltatással rendelkező másik tag szolgáltatása megszűnik, vagy módosul, etikai vétséget követ el, amely felfüggesztés büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag, aki más tag szolgáltatásának földrajzi körzetében úgy indítja el szolgáltatását, hogy az teljes körűen nem felel meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, etikai vétséget is elkövet, amely felfüggesztés büntetéssel sújtható.
(3) Az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt magatartást tanúsító tagtól az Elnökség tájékoztatást kér és amennyiben a helyzetet jogellenesnek ítéli, az Elnökség köteles a hatósági eljárások megindítása érdekében bejelentést vagy feljelentést tenni az Elnök útján.

24. § (1) Az a tag, aki más tag szolgáltatásának nyújtásához használt dolgok birtokjogát, vagy használati jogát a használó tag megkerülésével, csalárd módon megszerezni törekszik az eredeti használó tag használati jogának megszüntetése céljából, etikai vétséget követ el és felfüggesztés büntetéssel sújtható.
(2) Ha a tag az (1) bekezdésben említett módon a dolgok felett a használatot megszerzi, az alkalmazandó intézkedés kizárás.

25. § (1) A 21.-24.§-okban meghatározottakon túlmenően etikai vétség minden olyan, a tagok egymás közötti viszonyát érintő magatartás, amelyet az 1996. évi LVII. tv. vagy a 2003. évi C. tv., vagy más jogszabály, illetve az ezek helyébe lépő jogszabályok a verseny, avagy a hírközlési szolgáltatók együttműködése tekintetében jogellenesnek minősít.
(2) Ha ezen ügyekben hatósági, bírósági eljárás még nem indult, az Elnökség, amennyiben a helyzetet jogellenesnek ítéli, köteles a hatósági eljárások megindítása érdekében bejelentést vagy feljelentést tenni.
(3) Ha az (1) bekezdésben foglalt etikai vétség alapján hatósági eljárás indult, az eljárást befejező ügydöntő határozat ismeretében, ha az ügydöntő határozat jogerős és a tagot elmarasztalja, az etikai vétség megvalósulására tekintettel felfüggesztés intézkedést kell alkalmazni.

VI. Etikai vétségek a szolgáltatást igénybe vevőkkel szemben.

27. § (1) Az a tag, aki szolgáltatása előfizetőjével kapcsolatban alkalmazott általános szerződési feltételei tekintetében a Szövetség által kiadott ajánlástól az előfizető terhére indokolatlanul és lényegesen eltér, etikai vétséget követ el és figyelmeztetésben részesítendő. Amennyiben a figyelmeztetés ellenére továbbra is eltér a Szövetség ajánlásaitól, úgy nyilvános figyelmeztetésben részesítendő.

(2) Az a tag, aki a maga, vagy befolyásoló részesedéssel rendelkező tagja, kapcsolt vállalkozása számára tisztességtelen vagyoni előnyök szerzése érdekében, az előfizetői igények figyelmen kívül hagyásával és jogszabályellenesen szolgáltatása feltételeit az előfizetők terhére lényegesen megváltoztatja, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetés, súlyosabb esetben felfüggesztés büntetéssel sújtható.
(3) Az a tag, aki szolgáltatása nyújtása során alkalmazott szerződési feltételekben hírközlési előfizetői szolgáltatást más szerződéssel leplez, etikai vétséget valósít meg, és felfüggesztés büntetéssel sújtandó.
(4) Ha a (3) bekezdésben foglalt magatartás megszüntetésére a felfüggesztés büntetés nem volt alkalmas, az alkalmazandó intézkedés kizárás.

28. (1) A 26.-27.§§-okban meghatározottakon túlmenően etikai vétség minden olyan magatartás, amelyet az 1996. évi LVII. tv., az 1997. évi CLV. tv. vagy a 2003. évi C. tv. (és az azokhoz rendelt alacsonyabb szintű jogszabályok), illetve az ezek helyébe lépő jogszabályok a fogyasztóvédelem, a piaci verseny, avagy az előfizetői szerződések tekintetében jogellenesnek minősít.
(2) Ha ezen ügyekben hatósági, bírósági eljárás még nem indult, az Elnökség a hatósági eljárások megindítása érdekében köteles bejelentést vagy feljelentést tenni.
(3) Ha az (1) bekezdésben foglalt etikai vétség alapján hatósági eljárás indult, az eljárást befejező ügydöntő határozat ismeretében, ha az ügydöntő határozat jogerős és a tagot elmarasztalja, az etikai vétség megvalósulására tekintettel felfüggesztés intézkedést kell alkalmazni.

VII. Etikai vétségek a tartalomszolgáltatókkal és szerzői jogi jogosultakkal szemben

29. § (1) Az a tag, aki műsorjogdíj-fizetési kötelezettségének két egymást követő időszakban, felszólítás ellenére nem tesz eleget vagy a jogosulttal a fizetésre vonatkozóan egyezséget nem köt és erről a műsorszolgáltató a Szövetséget értesíti, vétséget követ el és felfüggesztés fegyelmi büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag, aki az (1)-ban meghatározott jogdíjon felül más szerzői jogi jogdíjfizetési kötelezettségének két egymást követő időszakban, ismételt felszólítás ellenére nem tesz eleget, és erről a jogkezelő szervezet a Szövetséget értesíti vétséget követ el és felfüggesztés fegyelmi büntetéssel sújtható.

30. § (1) Az a tag, aki műsorjogdíj-fizetési kötelezettségét ismétlődően 15 napot meghaladó mértékben indokolatlanul a jogosult hozzájárulása nélkül késedelmesen teljesíti vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag aki a 29. §-ban meghatározott jogdíjon felül más szerzői jogi jogdíjfizetési kötelezettségét ismétlődően 15 napot meghaladó mértékben késedelmesen teljesíti vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható
(3) Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott jogdíjfizetési késedelem egy naptári éven belül legalább három alkalommal következik be, a büntetés nyilvános figyelmeztetés.

Adatszolgáltatás elmulasztása

31. § (1) Az a tag, aki a műsorjogdíj, vagy más szerzői jogdíj fizetésének megállapításához jogszabály, avagy a Szövetség Alapszabálya vagy a Közgyűlés által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag akinél/amelynél kétséget kizáróan megállapítást nyert az Elnökség eljárása szerint is az, hogy
a) szándékosan bármilyen mértékű vagy
b) gondatlanul vagy súlyosan gondatlanul 10 %-ot elérő, vagy meghaladó mértékben valótlan előfizetői létszámadatokat jelentett az adott médiaszolgáltató és/vagy a közös jogkezelő szervezet részére, első esetben nyilvános figyelmeztetéssel, egy naptári éven belüli második bekövetkezetés esetén pedig kizárással sújtható.

(3) A tényleges és a valótlan előfizetői létszámok számszerű különbségének megfelelően és a valótlan előfizetői létszámjelentés időtartamára, a tag köteles 30 napon belül az érintett médiaszolgáltató felé a műsordíj vonatkozásában és/vagy az érintett közös jogkezelő szervezet részére a szerzői jogdíj vonatkozásában a jogviszonyra irányadó járulékokkal megnövelt elmaradt fizetés egyösszegű kiegyenlítésére.
Az etikai eljárás befejezését követően az (2) bek. szerinti cselekményről a Szövetség Elnöksége az érintett közös jogkezelőt és/vagy az érintett médiaszolgáltatót értesíti.
(4) A (3) bek. szerinti, a 30 napon belüli fizetési kötelezettségre vonatkozó eltérő megállapodás (pl.: részletfizetés, fizetési halasztás) hiányában, az egyoldalúan elmulasztott fizetési teljesítés, mint etikai vétség első esetben felfüggesztéssel, egy naptári éven belüli második bekövetkezés esetén kizárással sújtható.

VIII. Az etikus gazdálkodás rendjét sértő egyéb vétségek

32. §. (1) Az a tag, aki valamely beruházása, fejlesztése megvalósítása érdekében vállalkozót, megbízottat, szállítót, vagy más közreműködőt vesz igénybe és az erre irányuló szerződés megkötése napján tudja, vagy kellő gondosság mellett tudnia kellene, hogy a szerződés pénzügyi teljesítésére határidőben nem képes, etikai vétséget követ el és figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag, aki alkalmazottat foglalkoztat és az alkalmazott munkabérét és járulékait ismételten késedelmesen fizeti, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetéssel sújtható.
(3) Az a tag, aki alkalmazott foglalkoztatását a 2012. évi I. tv.-ben meghatározott jogviszony helyett más, leplezett jogviszonyban huzamos időn át, vagy több alkalmazott esetén ismétlődően folytatja etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetéssel sújtható.

32/A. § (1) Az a tag, aki részben, vagy egészben nem saját tulajdonában álló eszköz (hálózat) igénybe vételével folytat műsorelosztási/műsorterjesztési tevékenységet és ennek során a tárgyi eszközök tulajdonosával kötött megállapodást azért szegi meg, hogy azzal vagyoni előnyt szerezzen, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetés büntetéssel sújtható.
(2) Az a tag, aki nem saját tulajdonú tárgyi eszközök (hálózat) üzemeltetésére olyan feltételeket ajánl, amelyről tudja, vagy az ajánlattétel időpontjában kellő gondosság mellett tudnia kellene, hogy azok teljesítésére nem képes, és ennek alapján az üzemeltetés jogát megszerzi, etikai vétséget követ el és nyilvános figyelmeztetés büntetéssel sújtható.

IX. Korrupcióellenes szabályokat sértő vétségek

33.§. Amennyiben a tisztségviselő a jelen szabályzat integráns részét és mellékletét képező Korrupcióellenes megfelelési szabályzat rendelkezéseibe ütközően fogad el juttatást, úgy vele szemben – FB tag esetén az elnökség, az elnökség tagja esetén pedig az FB javaslata, valamint az elnökség általi etikai eljárást követően a közgyűléshez tett indítványa alapján – az Alapszabály V.3.1.6. pontja szerinti intézkedés (visszahívás) alkalmazható.

33/A.§. Amennyiben a tag a jelen Szabályzat rendelkezéseibe ütközően fogad el juttatást, úgy vele szemben az elnökség etikai eljárást követően a közgyűlésheztett indítványa alapján az Alapszabály szerinti kizárás intézkedés alkalmazható.

II. RÉSZ Etikai eljárás

IX. Az etikai eljárás alapja

34.§. Az Elnökség etikai eljárást rendelhet el:
a.) a tagdíjfizetés elmulasztásának megállapítása,
b.) hatósági értesítés,
c.) tag, tisztségviselő, tagozati képviselő vagy a Szövetség Elnöksége vagy Felügyelő Bizottsága általi bejelentés,
d) a tag szolgáltatását igénybe vevő bejelentése esetén,
e) tartalom/médiaszolgáltató, közös jogkezelő szervezet dokumentumokkal alátámasztott írásbeli bejelentése esetén.

35.§. Az etikai eljárás szabályai közvetítői ügyben nem alkalmazandók. Ezen eljárás tekintetében az Elnökség ügyrendje az irányadó, melyet az Elnökség köteles az MKSZ honlapján a tagok számára közzétenni.

Hatáskör

36. §. (1) Etikai eljárás lefolytatására etikai ügyben kerülhet sor. Az etikai eljárás lefolytatása és a határozathozatal az Elnökség hatáskörébe tartozik.
(2) Ha az Elnökség az etikai vétség elkövetését megállapítja, határozatot hoz és intézkedést alkalmaz.
(3) Az Elnökség a kizárás fegyelmi büntetés ügyében a Közgyűlésnek tesz javaslatot. Az Elnökség kizárást nem rendelhet el. Amennyiben a tag egy vagy több elkövetési magatartásával több etikai vétséget követ el, az eljárás az Elnökség döntése alapján külön-külön is lefolytatható.
(4) Az Elnökség közvetítői ügyekben is eljár, javaslatát írásban rögzíti.
(5) Az Elnökség háromtagú tanácsban jár el, akiket az Elnökség (elnök és alelnökök) közül az Elnökség határozatával jelöl ki.
(6) Közvetítői ügyekben az Elnök vagy az általa kijelölt személy jár el.
(7) Az Elnökség etikai eljárását vizsgálat előzi meg. A vizsgálatot az Elnökség által felkért elnökségi tag/tagok végzi-/k.
(8) Az Elnökség az eljárás lefolytatásához jogosult a számviteli és pénzügyi kérdésekre vonatkozóan külső szakértőt igénybe venni amennyiben azt az Elnökség – az Elnökség által előzetesen a szakértőtől megkért árajánlat alapján – a Szövetség költségvetése szempontjából teljesíthetőnek tekinti. Az igénybevett szakértőre egyebekben az Elnökség etikai ügyben eljáró tagjaira vonatkozó titoktartási és összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak.
(9) Az Elnökség etikai ügyben eljáró tagjait az ezen tisztségükből eredően tudomásukra jutott mindennemű üzleti titok vonatkozásában titoktartási kötelezettség terheli, melyről a konkrét eljárásban az eljáró tagok külön is kötelesek nyilatkozatot kibocsátani az eljárás alá vont felé.

Illetékesség

37. § Az Elnökség illetékessége a jelen szabályzat által meghatározott etikai ügyek körében országos.

Összeférhetetlenség

38.§ (1) Az etikai vizsgálat lefolytatásában, illetve a döntéshozatalban nem vehet részt:
a.) a vizsgálat alá vont tag, annak tulajdonosa, munkavállalója, vezető tisztségviselője illetve képviselője, továbbá ezek Ptk. szerinti hozzátartozója (hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa, közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyenesági rokon, az örökbe fogadott, a mostoha és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha és nevelőszülő, valamint a testvér),
b.) aki az ügyben mint tanú, szakértő, vagy tolmács vesz illetve vett részt,
c.) akit az eljárás alá vont szervezet jelölt az Elnökségbe,
d.) akitől az ügy tárgyilagos megítélése nem várható.
(2) Társas vállalkozás ellen folytatott etikai eljárásban és határozathozatalban nem vehet részt, aki a vállalkozás tagja vagy munkavállalója, illetve a vállalkozás vezető tisztségviselőinek hozzátartozója.

39.§. (1) A összeférhetetlenségi ok fennállását az érintett személy köteles a Elnökségnek haladéktalanul bejelenteni. Ezt követően a vizsgálatban és határozathozatalban nem vehet részt.
(2) Bármely személlyel szemben fennálló összeférhetetlenségi okot bármely tag bejelenthet. A bejelentés alapján a kizárás kérdésében a hatáskörrel rendelkező Elnökség dönt. Az Elnökség döntéséig a kizárási okkal érintett személy a kizárási ok bejelentésének tudomására jutásától az etikai vizsgálatban nem vehet részt.

Az eljárás lefolytatása

40.§ Etikai vétség bejelentése, hatósági értesítés esetén előzetes eljárás során állásfoglalás kialakítása, valamint etikai eljárás lefolytatása az Elnökség által az Elnökség tagjai közül kijelölt vizsgálóbiztos feladata.

41.§ Az etikai bejelentés esetén az Elnökség kijelöli az előzetes eljárás során eljáró személyt, vagy ha az ügy súlya, bonyolultsága indokolja, több személyt. (vizsgálóbiztos).

42.§. A vizsgálóbiztos a bejelentést tevőtől további adatokat kérhet, beszerezheti a bejelentett tag nyilatkozatát a bejelentéssel kapcsolatban, tájékoztathatja a bejelentett tagot a bejelentésről, annak rövid kivonatával.

43.§. A vizsgálóbiztos a tényállás megállapításához szükséges iratokba, az irat birtokosának engedélyével betekinthet, helyszint megtekinthet.

44.§. A vizsgáló állásfoglalását - az eltérő vélemények ismertetésével együtt - az Elnökség elé terjeszti.

45.§ Az etikai eljárás elrendeléséről vagy megtagadásáról az Elnökség a vizsgálóbiztos állásfoglalása alapján határoz.

46.§ (1) Az Elnökség az állásfoglalás alapján:
a.) az eljárás lefolytatását elrendeli, illetve
b.) az etikai eljárás elrendelését megtagadja, ha a bejelentett cselekmény nem etikai vétség, illetőleg etikai vétség elkövetése az előzetes eljárásban rendelkezésre álló adatokból nem valószínűsíthető.
(2) Az etikai eljárás elrendelését megtagadó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de az ismételt etikai bejelentést nem zárja ki.

47. §. Az érintett tagot, illetve a bejelentőt az etikai eljárás elrendeléséről illetőleg az etikai eljárás elrendelésének megtagadásáról az Elnökség írásban tájékoztatja.

48. § Az Elnökség által elrendelt etikai vizsgálat során a Szövetséget a vizsgálóbiztos jelen szabályzat keretein belül teljes jogkörrel képviseli. A vizsgálóbiztos az Elnökség rendelkezésétől számított 30 napon belül gondoskodik az eljárás alá vont tag, a bejelentő, a tanúk meghallgatásáról és szükség szerint további bizonyítást rendel el.

49.§. Az előzetes eljárás során beszerzett bármilyen adat, információ az etikai eljárás során felhasználható, kivéve az eljárás alá vont nyilatkozata.

50.§. A vizsgálóbiztos az etikai eljárás alá vont tagot, illetve társas vállalkozás esetén annak képviselőjét köteles meghallgatni.

51.§. A meghallgatásokról jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ügy megjelölését, az eljáró személyek megnevezését és minőségét, a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, a meghallgatott személy adatait és lakcímét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül - írásban készült jegyzőkönyv esetén - a meghallgatott személy, a vizsgálóbiztos és a jegyzőkönyvvezető aláírását.

52. §. A vizsgálóbiztos az Elnökség egyetértésével az ügyben független szakértő közreműködését is igénybe veheti. A szakértő kirendelésének költségeit az eljárást kérelmező előlegezi. Az eljárást kérelmező által megelőlegezett költséget a kérelmezett kötelezettsége megtéríteni, ha az ügyben etikai vétség kiszabására sor kerül.

53. §. Az Elnökség:
a) az etikai eljárást megszünteti, ha
- az eljárás alá vont meghalt, vagy az egyéni, társas vállalkozás megszűnt, és ebben az esetben a megszüntető határozatban rendelkezik a tag nyilvántartásból történő törléséről
- a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el,
b.) az etikai eljárást felfüggesztheti, ha az etikai vétség megállapítását, vagy kizárását más hatóság vagy bíróság előtt folyamatban lévő eljárás érinti, avagy az etikai vétség vonatkozásában előkérdésnek minősül,
c.) etikai vétség miatt intézkedést alkalmaz,

d.) megállapítja, hogy kizárás fegyelmi intézkedés alkalmazásának helye van és intézkedik a Közgyűlés felé a kizárási indítvány megtételére.

54. §. Amennyiben a tag egy vagy több magatartásával több etikai vétséget követ el, az egyes vétségek tekintetében az Elnökség külön-külön is határozatot hozhat, de egy határozatban is elbírálhatja valamennyi etikai vétséget.

55. §. (1) Az Elnökség etikai eljárás során az elnökségi döntéshozatal szabályai szerint jár el.
(2) Az Elnökség határozatát tanácskozás után szótöbbséggel hozza.

56.§. (1) Az Elnökség etikai határozata rendelkező részből és indokolásból áll. A rendelkező résznek tartalmaznia kell az eljárás alá vont adatait, a kiszabott etikai intézkedést, továbbá azt a rendelkezést, hogy a határozat ellen milyen jogorvoslati lehetőség áll az érintett rendelkezésére. A határozat indokolásának tartalmaznia kell a tényállást (a megállapított tényeket és azok bizonyítékait), az abból levont ténybeli és jogi következtetést.
(2) A kizárást indítványozó határozatot (53. § d. pont) az Elnökség a Közgyűléshez hivatalból felterjeszti és mely felterjesztés ellen 15 napon belül fellebbezésnek van helye a Közgyűléshez.
(3) A felterjesztésre az érintett észrevételeket tehet, amelyet az ügyben keletkezett iratokkal együtt az Elnökségen keresztül felterjeszti a Közgyűléshez elbírálás végett.
(4) A kizárás tárgyában a határozat meghozatala a soron következő Közgyűlésen történik. Az ügy előadóját az Elnökség tagjai közül az Elnökség jelöli ki.
(5) A Közgyűlés a rendelkezésére álló iratok alapján dönt.
(6) Az Elnökség etikai határozata – ha az nem a (2) bekezdésben foglalt jogkövetkezményt alkalmazza – a közléssel jogerős, ellene az érintett az 1959. évi IV. tv. 62.§ (6) bekezdésében, illetve a Szövetség 2013. évi V.tv. szerinti működése esetén a Ptk.3:35-37.§-aiban foglaltak alapján keresetet indíthat.

57. §. A Közgyűlés határozatával:
a) az Elnökség kizárást indítványozó döntését helybenhagyja,
b.) az Elnökség kizárást indítványozó döntését hatályon kívül helyezi és az Elnökséget új eljárásra utasítja, ha olyan, a jelen szabályzatba ütköző eljárási szabálysértés történt, mely az etikai büntetés kiszabását lényegesen befolyásolta. Ilyennek kell tekinteni különösen, ha az eljárásban részt vevő személyek jelen szabályzatban foglalt jogaikat nem gyakorolhatták, illetőleg, ha az első fokon eljárt Elnökség indokolási kötelezettségének nem tett eleget.
c.) az etikai eljárást megszüntetheti, ha az eljárás kezdeményezője bejelentését visszavonta,
d.) az etikai eljárást megszünteti, ha az eljárás alá vont meghalt, vagy az egyéni, társas vállalkozás megszűnt. Ebben az esetben a megszüntető határozatban rendelkezik a tag nyilvántartásból történő törléséről a cselekmény nem etikai vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el.
e) egyebekben a Közgyűlés az Elnökség kizárásra irányuló döntéséhez kötve van.

58.§. A Közgyűlés határozatát a Szövetség Elnöke 15 napon belül kézbesítteti az eljárás alá vont tagnak, illetve a tag képviselőjének, az eljárás kezdeményezőjének.

59.§. A kizárás etikai büntetéssel érintett tag a Közgyűlés jogerős határozatának bírósági felülvizsgálatát kérheti az illetékes bíróságtól és mely bírósági eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló törvény vonatkozó szabályai az irányadók.

60.§. Az etikai büntetés hatálya csak a jogerős határozatának közlését követő napon áll be, e naptól a határozat végrehajtható, de az érintett személy a határozat végrehajtásának felfüggesztését a bíróságtól kérheti.

Etikai intézkedések

61. § Az etikai vétség esetén alkalmazható intézkedések:
a.) figyelmeztetés
Határozatba foglalt indokolt írásbeli etikai intézkedés, mely megállapítja az etikai vétség tényét és határidőt szab az etikai vétség alapjául szolgáló magatartás abbahagyására, a jogsértést megelőző állapot helyreállítására.

b) nyilvános figyelmeztetés:
Határozatba foglalt indokolt írásbeli etikai intézkedés, mely megállapítja az etikai vétség tényét és határidőt szab az etikai vétség alapjául szolgáló magatartás abbahagyására, a jogsértést megelőző állapot helyreállítására azzal, hogy a határozat rendelkező részét a soron következő Közgyűlésen fel kell olvasni és
c) közigazgatási, vagy bírósági eljárás kezdeményezése (feljelentés).
Az Elnökség határozatában kötelezi a Szövetség Elnökét, hogy tegyen bejelentést az illetékes közigazgatási szervnek, vagy nyomozóhatóságnak annak érdekében, hogy az eljárás alá vont taggal szemben a jogszabályokban meghatározott eljárások meginduljanak és a jogszabályokban rögzített jogkövetkezmények alkalmazásra kerüljenek.
d) felfüggesztés:
Az Elnökség határozatban határozott időre, de legalább 3 és legföljebb 12 hónapra kizárja a tagot a tagsági jogosítványok gyakorlásából és a tagsággal együttjáró előnyökből, a tagsági kötelezettségek fenntartása mellett. A felfüggesztést elrendelő határozatot a nyilvános figyelmeztetésre irányadó szabályok szerint kell kihirdetni.
e.) kizárás
Határozatba foglalt indokolt írásbeli etikai intézkedés, mely megállapítja az etikai vétség tényét és az eljárás alá vont tag kizárását kezdeményezi a Közgyűlés felé. Kizárásra vonatkozó indítvány esetén a Közgyűlés döntéséig a felfüggesztés jogkövetkezményeit a fellebbezésre tekintet nélkül is alkalmazni kell.

62. §. Az etikai intézkedés kiszabásánál figyelembe kell venni az enyhítő és a súlyosbító körülményeket, így különösen a kötelességszegés súlyát és ismételtségét, a szándékosság, illetőleg a gondatlanság fokát, valamint az okozott kárt. Mérlegelni kell, hogy az elkövetett vétség közvetlenül vagy közvetett módon sértette-e és milyen mértékben a Szövetség, avagy a szakma jó hírét és társadalmi elismertségét.

Etikai intézkedések nyilvántartása

63. §. A Titkárság az etikai intézkedéseket - a kizárás kivételével - két évig, kizárás esetén három évig nyilvántartja. A nyilvántartás alapján a tagok részére adatszolgáltatás teljesíthető.
A Titkárság az etikai ügykörbe tartozó iratokat irattározza az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől számított három év időtartamig.

Etikai eljárás költségei

64. § Amennyiben a taggal szemben etikai eljárás (előzetes eljárás vagy etikai eljárás) indul és az Elnökség a tag vétkes magatartását megállapítja, vagy az előzetes vizsgálat alapján az etikai eljárás azért nem kerül megindításra, vagy a megindult etikai eljárás azért kerül megszüntetésre, mert a tag az eljárás alapjául szolgáló magatartást megszüntette, a tag köteles a Szövetségnek megtéríteni az etikai eljárási díját. Az etikai eljárási díjának mértékét a Szövetség Elnöksége állapítja meg.

III. RÉSZ Záró rendelkezések

65. §. A jelen szabályzat integráns részét és mellékletét képezi a Korrupcióellenes megfelelési szabályzat.

66. § A jelen módosított Etikai Szabályzat a Szövetség Közgyűlése által meghatározottak szerint lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatályba lépést követően tanúsított magatartásokra kell alkalmazni.

Budapest, ~~2018~~2019. év ~~.....~~ május hó ~~.....~~ 20. napján