Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/19020-2/2016.
Ügyintéző: dr. Parázsó Gabriella
Tárgy: kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) a Kéry Ferenc elnök által képviselt Magyar Kábelkommunikációs Szövetség (1141 Budapest, Cinkotai út 73/a.; a továbbiakban: **Kérelmező**) részéről - általános hatósági felügyeleti eljárás megindításának kezdeményezése tárgyában - előterjesztett, a Hatósághoz 2016. június 15-én érkezett, MN/19020-1/2016. ügyiratszámon iktatott kérelmét

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (a továbbiakban: **Médiatanács**) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni, 5000 Ft, azaz ötezer forint fellebbezési díj megfizetése mellett. A díjat a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

I n d o k o l á s

A Kérelmező a Hatósághoz 2016. június 15-én érkezett, MN/19020-1/2016. ügyiratszámon iktatott beadványában a Magyar RTL Televízió Zrt. (a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) honlapján 2016. május 31-én közzétett, RTL Klub elnevezésű, SD technikai formátumú lineáris audiovizuális médiaszolgáltatás műsorterjesztésére vonatkozó Általános Szerződési Feltételeket (a továbbiakban: **ÁSZF**) kifogásolta.

A Kérelmező kérte, hogy:

- a Hivatal az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 53-53/A. § szerinti általános hatósági ellenőrzési jogkörén belül, valamint Mttv. 79. § (5) bekezdése szerinti speciális jogkörében ellenőrizze a Médiaszolgáltató ÁSZF-jében foglaltak jogszabályoknak való megfelelőségét (különösen a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 79. § (1)-(3) bekezdése szerinti, valamint az Eht. 53. § (1) bekezdése szerinti körben);
- az ellenőrzés eredményeként állapítsa meg az ÁSZF Mttv. 79. § (1)-(3) bekezdésének szabályaiba, valamint a további elektronikus hírközlésre vonatkozó jogszabályokba ütközését;

- tiltsa meg – figyelemmel az Eht. 49. § (1) bekezdésében írtak szerint a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelmet szenvedett és a veszélyeztetett személyek számára, a jogsértés piacra gyakorolt hatására – az Eht. 49. § (3) bekezdése szerint a jogsértő magatartás tanúsítását, tehát az ÁSZF 2016. július 1. napjától történő alkalmazását;
- a jogkövetkezmény alkalmazásával együttesen az Eht. 49. § (7) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilvánosságra hozatalt rendelje el a nagyszámú érintett megfelelő tájékoztatása érdekében;
- az Eht. 37. § (1) bekezdése, valamint az Mttv. 144. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 22. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a felhasználók széles körét érintő, más szolgáltatók gazdálkodását vagy működését súlyosan és közvetlenül fenyegető veszély elhárítása érdekében – ideiglenes intézkedésként az ÁSZF, mint az egyedi hálózati szerződés elválaszthatatlan részét képező egyoldalúan megállapított szerződéses rendelkezés, egyben az abban meghatározott díj alkalmazását tiltsa meg;
- az Eht. 37. § (1) bekezdése, valamint az Mttv. 144. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ket. 22. § (3) bekezdése szerint ideiglenes intézkedéssel tiltsa meg, hogy a Médiaszolgáltató a csatorna műsorjeléhez korábban biztosított hozzáférést megtagadja, továbbá kötelezze a JBE médiaszolgáltatót arra, hogy 2016. július 1. napjával ne vonja meg azon műsorterjesztőktől a csatorna műsorjeléhez való hozzáférést, akik a Médiaszolgáltató tudtával és hozzájárulásával 2016. július 1. előtt elosztották a csatorna műsorát.

Az Mttv. 166. § értelmében a Hatóság (a Médiatanács, illetve a Hivatal) - a 68-70. § és a 167-181. §-ban meghatározott - eljárásaiban az eljárástípusok keretében meghatározott eltérésekkel alkalmazza az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a Ket. rendelkezéseit.

A kérelemben megjelölt jogszabályi rendelkezésekkel összefüggésben, továbbá e rendelkezések vizsgálatával kapcsolatos hatósági jogkör (hatáskör) tekintetében a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

Elöljáróban a Médiatanács kiemeli, hogy a Kérelmező kérelmében megjelölt elektronikus hírközlésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések a jelen ügyben nem alkalmazhatóak, illetve a Kérelmező által megjelölt, Eht.-ra alapított hatásköri hivatkozás téves.

A hatóság eljárását a kérelem alapján indult ügy tárgyával közvetlenül összefüggő ágazati anyagi jogi jogszabályok határozzák meg, erre tekintettel – az alkalmazandó jog és a hatáskör vizsgálata során – elsődlegesen azt kellett vizsgálni, hogy a kérelem mely anyagi jogi normában foglalt rendelkezés érvényesülésére vonatkozik. A kérelem tárgyát képező anyagi jogi norma meghatározása azért is kiemelt jelentőségű, mert ez egyértelműen kijelöli azt a konkrét ügytípust, amelyhez kapcsolódóan az adott ágazati jogszabályban foglalt hatósági hatáskör tartalma, terjedelme vizsgálható.

A kérelem tárgya alapján megállapítható, hogy a Kérelmező az TV2 elnevezésű audiovizuális médiaszolgáltató által az Mttv. 79. §-a alapján közzétett, műsorterjesztésre vonatkozó általános szerződési feltételeit kifogásolta. Az Mttv. hatálya alá tartozó anyagi jogi normában foglalt rendelkezés – amely az Mttv. 203. § 39. pontja alapján médiaigazgatásra vonatkozó szabálynak minősül – érvényesülésének felügyelete az Mttv. hatásköri keretei között valósul meg, tehát a kérelemben megjelölt jogszabályi rendelkezés tárgyában kizárólag az Mttv. hatálya alá tartozó hatósági eljárás folytatható le és ezen eljárásban az Mttv. szabályai, anyagi és eljárásjogi rendelkezései irányadóak. A kérelemben megjelölt ügy tehát az Mttv. tárgyi hatályába tartozik, így e tárgykörben eleve csak médiaigazgatási hatósági eljárás indítható.

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu

Az Mttv. szabályozási tárgykörétől, tárgyi és személyi hatályától, hatásköri rendszerétől egyértelműen, világosan elkülönülnek az Eht. szabályozási rendszerébe, tárgyi hatályába tartozó hatósági ügyek, ügytípusok és az ahhoz kapcsolódó hatósági hatáskörök (Eht. 1. §, 10. §). Az Eht. szerinti, a Kérelmező által hivatkozott felügyeleti jogkör (Eht. 53-53/A. §) alapján a hírközlési hatóság – feladat- és hatáskörének keretében – jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az *elektronikus hírközlésre vonatkozó szabály érvényesülését*, betartását, valamint az általános szerződési feltételekben foglaltak teljesítését. Az Eht. 188. § 16. pontja alapján elektronikus hírközlési szabálynak az Eht., az Eht. felhatalmazása alapján kibocsátott jogszabály, elektronikus hírközlésre vonatkozó, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus, a hírközlési hatóság határozata és a hírközlési hatóság által az ügyféllel kötött hatósági szerződés minősül. A kérelem tárgyát képező anyagi jogi szabály (Mttv. 79. §) tehát nem minősül elektronikus hírközlésre vonatkozó szabálynak, így annak felügyeletére eleve nem jogosult a hatóság az Eht. 53-53/A. § szerinti hatáskörében. Megjegyzendő, hogy a hatóság az Eht. 53. §-a szerint jogosult felügyelni az egyedi hírközlési előfizetői szerződések részét képező általános szerződési feltételekben foglaltak teljesítését, azonban ez a hatáskör értelemszerűen az Eht. hatálya alá tartozó, az előfizetői szolgáltatást nyújtó elektronikus hírközlési szolgáltatók Eht. 130-131. § szerinti általános szerződési feltételeire terjed ki. Jelen ügyben azonban nem elektronikus hírközlési szolgáltató előfizetői szolgáltatásával kapcsolatos általános szerződési feltétel jogszerűsége képezi a kérelem tárgyát, hanem az Mttv. személyi hatálya alá tartozó jelentős befolyásoló erővel rendelkező médiaszolgáltatónak a médiaszolgáltatás felajánlási kötelezettségével összefüggésben kialakított általános szerződési feltételei.

A Kérelmező által hivatkozott, Eht.-ban foglalt előírások tehát jelen ügyben nem alkalmazhatóak, illetve a Kérelmező által megjelölt, Eht.-ra alapított hatáskörben a Hivatal a kérelem tárgyát nem vizsgálhatja. A Hivatal ugyanakkor vizsgálta, hogy a kérelem tartalma szerint, Mttv.-n alapuló általános felügyeleti hatáskör keretében jogosult-e eljárni.

A Hivatal a kérelem tartalma szerinti, a kérelem tárgyát képező anyagi jogi normához (Mttv. 79. §) kapcsolódó konkrét ügytípus és hatáskör tekintetében az alábbiakat állapította meg.

Az Mttv. 78. § (1) bekezdése értelmében: *„a jelentős befolyásoló erejű médiaszolgáltatót, illetve azt a médiaszolgáltatót, amelyben, vagy amelynek tulajdonosában meghatározó műsorterjesztő vagy annak tulajdonosa befolyásoló részesedéssel rendelkezik (a 78-81. § alkalmazásában a továbbiakban együtt: kötelezett médiaszolgáltató), valamennyi lineáris médiaszolgáltatása tekintetében a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségek terhelik."*

A 78. § (2) bekezdése alapján: *„a kötelezett médiaszolgáltatót a műsorterjesztő tisztességes és ésszerű szerződéses ajánlatára valamennyi lineáris médiaszolgáltatása tekintetében szerződéskötési kötelezettség terheli. A kötelezett médiaszolgáltatót a szerződéskötési kötelezettség lineáris médiaszolgáltatásonként külön-külön terheli".*

Az Mttv. 79. § (1)-(4) bekezdései szerint:
„(1) A kötelezett médiaszolgáltató a 78. § (2) bekezdésben meghatározott szerződéskötési kötelezettség megfelelő és átlátható érvényesülése érdekében köteles a médiaszolgáltatásának terjesztésével összefüggő általános szerződési keretfeltételeket kialakítani és azokat honlapján közzétenni.
(2) A kötelezett médiaszolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott általános szerződéses keretfeltételeit az ésszerűség követelményének megfelelően úgy köteles kialakítani, hogy azok indokoltak, átláthatóak és ellenőrizhetőek legyenek. Ezzel ellentétes feltétel nem alkalmazható.
(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat a következő szerződéses feltételekre kell alkalmazni:
a) a kötelezett médiaszolgáltatónak fizetendő műsordíjjal kapcsolatos szerződéses keretfeltételek, így különösen a kötelezett médiaszolgáltató díjképzési politikájának alapelvei, módszere, díjazási időszaka, a díjfizetés módja és ideje,

b) a szerződés megkötésére vonatkozó eljárás, a szolgáltatás igénybevételének módja és feltételei, esetleges műszaki, gazdasági vagy egyéb korlátai,
c) a szerződés módosításának, megszűnésének esetei és feltételei,
d) a szolgáltatás szünetelésének esetei,
e) szerződésszegés és annak jogkövetkezményei.
(4) A kötelezett médiaszolgáltató a szerződéses feltételek módosítása esetén legalább az új szerződési feltételek hatálybalépése előtt harminc nappal köteles az új szerződési feltételeket hozzáférhetővé tenni."

Az Mttv. 80. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
„A műsorterjesztő jogosult a 172-174. § szerinti jogvitás eljárást kezdeményezni, amennyiben
a) a 78. § (2) bekezdés szerinti szerződés az ajánlattételtől számított harminc napon belül nem jön létre, vagy
b) a kötelezett médiaszolgáltató a jogosult műsorterjesztő jogszabályban vagy szerződésben meghatározott műsorterjesztést érintő jogát vagy jogos érdekét megsértette."

Az Mttv. 172. § (1) bekezdésének első mondata előírja, hogy:

„Az a médiaszolgáltató, kiegészítő médiaszolgáltatást nyújtó, sajtóterméket kiadó vagy műsorterjesztő, amelynek egy másik médiaszolgáltató, műsorterjesztő médiaigazgatásra vonatkozó szabályban foglalt vagy az alapján kötött szerződésében meghatározott médiaigazgatást érintő jogát vagy jogos érdekét megsértette, illetve az e törvényben meghatározott esetekben a Médiatanácshoz fordulhat jogvitás eljárás lefolytatása érdekében (a továbbiakban: jogvitás eljárás)."

A fentiekben ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján a Hivatal megállapította, hogy a kérelemben foglaltak tekintetében általános hatósági felügyeleti eljárás lefolytatására irányuló hatáskörrel nem rendelkezik, mivel az Mttv. a médiaszolgáltatások felajánlásának kötelezettsége vonatkozásában speciális, az általánostól (az általános hatósági felügyelettől) eltérő eljárási hatáskört, eljárástípust (jogvitás eljárás) és szabályokat ír elő.

A továbbítási kötelezettség vitarendezési rendszeréhez, a kiegyensúlyozott tájékoztatás (Mttv. 181. §) követelményéhez és egyéb sajátos eljárástípushoz hasonlóan az Mttv. sajátos és speciális eljárási hatáskört rendez az általános hatósági felügyelethez képest a műsorterjesztő médiaszolgáltatások felajánlásával összefüggésben rögzített jogai tekintetében. Vagyis a műsorterjesztő médiaszolgáltatások felajánlásával összefüggésben az Mttv.-ben rögzített jogainak érvényesítését jogvitás eljárás intézménye garantálja: az Mttv. külön rendezi és a Médiatanács Mttv. 172. § (1) bekezdésén és 182. § r) pontján alapuló hatáskörébe utalja a jogvitás eljárás lefolytatását.

Az Mttv. eljárási és hatásköri szabályozási rendszerében a médiaigazgatás kiemelt alkotmányos jellegére tekintettel, az általános és a speciális eljárástípusok viszonyában az eljárásrend egyértelműen rendezett és logikailag következetesen zárt egészet alkot. Így az Mttv. eljárási rendje elsődleges a Ket.-hez képest, az Mttv.-n belüli eljárástípusokban pedig a speciális eljárások elsődlegesek az általános eljárási szabályok és az általános felügyeleti hatáskörhöz képest.

A médiaigazgatásban ezt alkotmányjogi alapokon és alkotmányosan nem is lehet másképp értelmezni, hiszen a médiaszabályozással, a média területére történő állami beavatkozással kapcsolatos alapvető alkotmányos elv, a véleményszabadság alapvető joga által diktált követelmény a beavatkozás terrénumának legszűkebbre vonása, kizárólag a szükséges és arányos mértékre korlátozása. Ez igaz mind a szabályozásra, az állami beavatkozás hatásköri rendszerének kialakítására, mind pedig a vonatkozó jogszabályok, a médiát szabályozó törvények értelmezésére is. Ebből következően az Mttv. 167. §-ában rögzített általános hatósági felügyeleti eljárást a vonatkozó alapvető jogok keretei között nem lehet

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu

úgy értelmezni, hogy ez alapján a Hatóságnak teljeskörű és a médiaigazgatásban rendezett valamennyi társadalmi-, gazdasági- és jogviszony körében „általános" felügyeleti hatásköre lenne. Ez az értelmezés ugyanis nem felelne meg a médiaszabályozással és a médiaszabályozás értelmezésével szembeni alkotmányos, Alaptörvényben deklarált elvárásoknak.

A médiaszabályozással és annak értelmezésével szembeni fenti elveket az Alkotmánybíróság is állandó gyakorlatként fogalmazta meg több döntésében.

Általános hatósági felügyeleti hatáskörrel tehát a Hatóság kizárólag azon ügyekben, szabályozási tárgykörökben és konkrét médiaigazgatási szabályokban foglaltak tekintetében rendelkezik, melyekben az Mttv. nem szabályoz sajátos, az általánoshoz képest eltérő, speciális eljárási rendelkezést, eljárástípust.
(Ezen jogértelmezési elv hiányában akár az is előfordulhatna, hogy a Hatóság a kiegyensúlyozott tájékoztatás Mttv. 181. §-ban meghatározott eljárásrendje mellett kérelemre vagy akár hivatalból hatósági felügyeletet folytathatna le ezen ügytípusban, mely alapvetően sértené a médiaszabályozás vonatkozó jogállami és alkotmányos alapjait.)

Az Mttv. speciális eljárástípusai körében tehát a Hatóság nem rendelkezik általános hatósági felügyeleti beavatkozási joggal, így a jogvitás eljárások anyagi jogi és eljárási terrénumában sem.
Vagyis a tárgybani kérelemmel érintett (a médiaszolgáltatások felajánlásának kötelezettségével kapcsolatos) ügytípus jogvitás eljárási hatáskörbe utalt részében a Hatóság nem rendelkezik általános hatósági ellenőrzési és felügyeleti jogkörrel, hatáskörrel. A fentiekben kifejtett eljárási jogértelmezési elveken kívül azért sem, mert ezzel a szabályozás és a jogalkalmazás elvonná a műsorterjesztő Mttv. 78-80. §-ban rendezett jogvitás eljárásban érvényesíthető (az általános hatósági felügyelethez képest eltérő tartalmú) jogait, illetve a szerződés létrehozása kezdeményezésének lehetőségét (a jogvitás eljárásban), valamint az erre vonatkozó, Médiatanács számára biztosított jogköröket.

Az Mttv. 79. § (5) bekezdésében a Hivatal számára telepített (akár hivatalbóli) ellenőrzési jogkör az általános szerződési keretfeltételek tekintetében tehát kizárólag azokra terjed ki, melyek nem tartoznak a Médiatanács jogvitás eljárási hatáskörébe.
Miután a vonatkozó médiaigazgatási és hírközlési igazgatási szabályozás szerint a tárgybani általános szerződési keretfeltételek részét képezik a médiaszolgáltató és a műsorterjesztő közötti egyedi szerződésnek, mely szerződés tárgykörében az Mttv. 80. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács előtt kizárólag jogvitás eljárás kezdeményezhető, ezért a Hivatal ellenőrzési jogköre az általános szerződési keretfeltételek Mttv. 79. §-ában rendezett követelményei közül kizárólag azon kérdésekre, követelményekre terjed ki, melyek a két fél közötti konkrét szerződések, szerződéses jogviszonyok tartalmán, szabályozási követelményén kívül esnek. Vagyis, amelyek az egyedi szerződéses feltételeken, szerződéses kérdéseken kívül általános szabályozási feltételt, követelményt képeznek az általános szerződési keretfeltételek vonatkozásában, így az egyedi szerződés tartalmától elvonatkoztatható általános és minden érintett piaci szereplőt egységesen érintő követelményt jelentenek. Ilyen, a Hivatal ellenőrzési hatáskörébe tartozó követelmények az Mttv. 79. §-ában az általános szerződési keretfeltételeket illetően különösen:

- az általános szerződési keretfeltételek kialakítása, tehát annak megléte,
- annak honlapon való közzététele, megismerhetősége,
- átláthatósága, ellenőrizhetősége, vagyis valamennyi Mttv.-ben előírt tartalmi elem megléte, a piaci viszonyokhoz mért (tehát szakmailag „járatos" közegben való) érthetősége,
- az Mttv. 79. § (3) bekezdésében meghatározott részletesebb tartalmi elemek megléte, az általános szerződési feltételekben való - tényszerű - szereplése.

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu

Az Mttv. 78-79. §-ban foglalt rendelkezések, követelmények, így az általános szerződési keretfeltételek tartalmának érdemi, tartalmi és jogi megítélését, vizsgálatát azonban az Mttv. a Médiatanács hatáskörébe utalja, mégpedig kizárólag egyedi, konkrét, valamely érintett műsorterjesztő által benyújtott jogvitás eljárási kérelem alapján.

Amennyiben a Hivatal jelen kérelem alapján általános hatósági felügyeleti eljárást folytatna le, eljárása és ebből következően a meghozott döntése is hatáskör hiányában (semmis) lenne. Illetve az általános hatósági felügyelet szélesebb körű értelmezésével nem teljesülne az az Alkotmánybíróság által deklarált követelmény, mely szerint a médiaágazati törvényeket megszorítóan, a legszűkebb értelemben, csupán az elkerülhetetlen mértékben kell értelmezni.

Jelen kérelem tekintetében az általános hatósági felügyeleti eljárás lefolytatásával a Hivatal elvonná a műsorterjesztő és a jelentős befolyásoló erejű lineáris audiovizuális Médiaszolgáltató jogát arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó megállapodás tartalmáról szabadon megállapodjanak, illetve azt a jogot is, hogy a megállapodás létrejötte hiányában az Mttv. fent idézett 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a műsorterjesztők az Mttv. 172-174. § szerinti jogvitás eljárást kezdeményezzenek a Médiatanács előtt. A hatáskörelvonás tilalma a hatáskört, mint a hatóság jogosultságát védi, vagyis azt, hogy a hatóság ténylegesen gyakorolhassa a számára jogszabályban biztosított jogi eszközöket a feladatköre ellátása érdekében.
Az általános hatósági felügyeleti eljárás lefolytatása a Médiatanács jogvitás eljárásra vonatkozó hatáskörének Hivatal általi elvonását is jelentené egyben.
A Ket. 19. § (4) bekezdése értelmében a hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el.
A Ket. 22. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. A hatáskör és az illetékesség hiánya a Ket. 121. § (1) bekezdés b) pontja értelmében semmisségi ok, vagyis olyan feltétlen érvénytelenségi ok, amely utóbb nem orvosolható. A Ket. 22. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás valamennyi szakaszában köteles figyelemmel kísérni, hogy fennáll-e még az eljárási és döntéshozatali jogosultsága az adott hatósági ügyben.
A Ket. megfogalmazása szerint a döntés semmis, ha az ügy [Ket. 12. § (2) bekezdés] nem tartozik a közigazgatási hatóság hatáskörébe.

A végzés indokolásában részletesen ismertetett indokok alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelmet az Mttv. 150. §-a és a Ket. 30. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Hivatal arra tekintettel, hogy jelen ügyben hatásköre hiányát állapította meg, a kérelemben előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelmet érdemben nem vizsgálta.

A Ket. 98. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a 99. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésében, a fellebbezés előterjesztési helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A másodfokú hatósági eljárás ügyintézési határidejét az Mttv. 151. § (1) bekezdése határozza meg.

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése, megfizetésének módját és igazolását a 18. § (2) és (3) bekezdései határozzák meg. A Rendelet 18. § (2) bekezdése értelmében a Médiaszolgáltató díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni.

Budapest, 2016. június 23.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 40.

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Magyar Kábelkommunikációs Szövetség (1141 Budapest, Cinkotai út 73/a.) Kéry Ferenc elnök
2. Irattár

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75. • Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520 • E-mail: info@nmhh.hu