Az Elnökség beszámolója a Szövetség 2021. évi munkájáról

1. Általános piaci tendenciák

A piaci tendenciák számszerűsítésére és összehasonlítására legalkalmasabb mutatószámokat az NMHH gyorsjelentései szokták tartalmazni, azonban e gyorsjelentések 2021 augusztusa óta nem érhetőek el az NMHH honlapján, így a tárgyévi fejlődés számszerű bemutatására nem alkalmasak. Ezzel együtt érzékelhetőek a következő piaci tendenciák:

A műsorterjesztés területén a kábel erősödése és a vezeték nélküli szolgáltatások arányának lassú csökkenése figyelhető meg. Az analóg szolgáltatás részaránya 20 % alá csökkent.
A vezetékes műsorterjesztés továbbra is kis mértékben növekvő aránya mellett a vezeték nélküli szolgáltatások (a műholdas DTH szolgáltatás, és a DVB-T fizetős MindigTv Extra) csökkenése figyelhető meg.

A szélessávú internet szolgáltatásban az egyelőre továbbra is folyamatosan bővülő piacon a szélessávú internet, azon belül a kábeltévés/FTTx internet tartja piacvezető szerepét. Ezzel párhuzamosan a vezetékes szélessávú internet szolgáltatásban az év során az xDSL előfizetők száma tovább csökkent, a kábelmodemes és FTTx előfizetők száma pedig tovább nőtt.
A DOCSIS 3.x bevezetése illetve az FTTx hálózat építés tovább terjedt, aminek hatására a valódi szélessávú (30 Mbps és afeletti sebességre képes DOCSIS 3.0 és FTTx) kínálat aránya tovább növekedett.
A mobil internet mint kiegészítő szolgáltatás nyújtása továbbra is jelen van a kábelszolgáltatók körében.

A vezetékes telefonszolgáltatások terén az IP alapú VoCATV telefon szolgáltatás terjedése továbbra is folytatódik. A szolgáltatást a nagyobbak saját nevükben, a kisebb kábelszolgáltatók általában az erre specializálódott közreműködő partnereiken keresztül nyújtják, így adataink szerint az év végére mintegy 90 tagunk nyújt vezetékes IP alapú telefonszolgáltatást. A vezetékes telefon szolgáltatás iránti igény az év során kismértékben csökkent, ami mindegyik szegmensben (VoCATV, PSTN és VOIP) érvényes volt.

A kábeltévés triple play szolgáltatás ügyfélmegtartó ereje változatlanul fennáll. Az internet szolgáltatás bevezetése a sávszélesség igények egyre fokozódó növekedésével nagymértékben elősegíti az ügyfélszám növekedését, megmaradását és ezzel a hálózatok fenntartható fejlődését, a beruházások indokoltságát és megfelelő megtérülését. A kábelhálózatok létesítési és fenntartási költségei folyamatosan emelkednek, ezért ahol nem tudnak a video szolgáltatás mellett más szolgáltatásokat, de legalább internetet is nyújtani, ott az egyre nagyobb versenynyomás miatt már rövid távon is a piaci lehetőségek beszűkülése jelentkezhet.

Egyes kábeltelevíziós szolgáltatók kínálatában megjelenhet a mobilszolgáltató partneren keresztül nyújtott saját mobiltelefon szolgáltatás is.

Több kisebb műsorterjesztő is elindította a saját televíziós előfizetői számára hozzáférhetően a vezetékes illetve mobil interneten keresztül is hozzáférhető lineáris video streaming szolgáltatását azon csatornák esetében, amelyek erre a felhasználási engedélyt megadták.

Az év során tovább folytatódott az a piaci tendencia, hogy a kisebb szolgáltatók az előzőek szerinti fokozódó piaci kihívásoknak való megfelelés érdekében keresik az üzleti alapú együttműködési lehetőségeket, amiben — a GVH által is elismerten — példaértékű szerepe van a közepes- és a kisszolgáltatók összefogásával és a Teleunion Kft. gesztorságával működő Nemzeti Műsorterjesztő Klaszternek. Emellett továbbra is megfigyelhető, hogy a kisebb szolgáltatók közül többen döntenek — az internet szolgáltatás megtartása mellett — hálózatuk televíziós műsorszolgáltatási célra történő bérbeadása mellett, vagy esetleg felszámolják működésüket és értékesítik hálózatukat.

Annak érdekében, hogy a fenti piaci kihívásoknak és követelményeknek a szakma és a tagság folyamatosan és minél magasabb színvonalon meg tudjon felelni, a szövetség — folytatva az eddigieket — a jogalkotók és a felügyeletet gyakorló hatóságok valamint a kábelszakma partnerei felé történő szakmai érdekképviselet prioritása mellett továbbra is fontos feladatának tartja a szakma technológiai fejlődési eredményeinek, tendenciáinak és a megjelenő új szolgáltatások bemutatását, valamint a tagság szakmai ismeretei folyamatos bővítésének, azaz általánosságban a versenyképes kkv hírközlési szolgáltatások feltételeinek jogi és piaci környezete megteremtésének elősegítését.

2. A szövetség lobbi tevékenysége

Sajnos az egész évre rányomta bélyegét a COVID-2 vírus okozta járvány, amely miatt a jogalkotás a kihirdetett járványügyi veszélyhelyzeti státusz szerint történt. Ez a gyakorlatban a jogszabály tervezetek előzetes egyeztetésének teljes elmaradását jelentette, ami rendkívül megnehezítette az előre mutató lobbizást, melynek során még a jogszabályok elfogadása előtt lehetséges lett volna a véleményezésünk és annak megvitatása, a jogalkotók általi figyelembe vétele. A helyzetet tovább nehezítette, hogy a bennünket érintő jogalkotás elsősorban a miniszterelnökség vagy az IM által előkészített, néhány kivételtől eltekintve az utolsó pillanatban beterjesztett és villámgyorsan elfogadott törvényjavaslatok alapján folyt.

SZIP projekt

Az év során folytatódott a - jelentős késésben levő - Szupergyors Internet Projekt (SZIP projekt) megvalósítása érdekében kiírt GINOP-3.4.1-2015 pályázatok szerinti hálózatok kiépítése.

A hálózatok létesítése során jelentős kapacitásgondok és számos más gátló tényező merült fel, melyek leküzdéséhez a szövetség jelentős érdekképviseleti támogatást adott illetve ad jelenleg is az érintetteknek.

E téren a legfontosabb lobbi kérdés az volt, hogy a pályázattal érintett területeken az áramszolgáltatói oszlopsoron végzett, összességében több milliárdos nagyságrendű költséget jelentő beruházások (oszlopcserék) tulajdonjogát illetve költségét térítéses vagy térítésmentes formában kell-e átadni az áramszolgáltatói engedélyeseknek, mert térítéses átadás esetén a hírközlési szolgáltatók a vállalt hálózat fenntartási idő leteltével hozzájutnának a beruházott összeg amortizációját követően fennmaradó, igen jelentős részéhez. Jóllehet álláspontunk szerint a villamos energiáról szóló törvény a központi forrásból támogatott beruházások esetében

egyértelműen a térítéses átadást rendeli el, azonban ezt az áramszolgáltatókkal nem tudtuk elismertetni. E témában az év során kérésünkre többszöri egyeztetés volt az ITM-el, melynek eredményeként az év végére a mi álláspontunkat támogató állásfoglalást kaptunk a MEKH-tól. Ennek birtokában a 2022-es év fontos feladata lesz a további tárgyalások lebonyolítása az egyes áramszolgáltatókkal, melynek során kidolgozzuk a térítéses átadás feltételrendszerét és dokumentumait.

Ingyenes internet

A pandémia helyzetre tekintettel a kormány a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről szóló, később többször is (havonta) módosított 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendeletével a helyzet kötött internet szolgáltatást nyújtó szolgáltatók számára elrendelte, hogy decembertől júniusig 3 illetve 6 hónapig a digitális oktatásban részt vevő tanulók és tanáraik számára ingyenesen nyújtsák az internet hozzáférési szolgáltatást. A rendelet kiadásakor azonnal jeleztük a miniszterelnök úrnak és az ITM-nek e rendelet piac- és kkv szolgáltató-ellenességét és kértük a költségek állam általi megtérítését, valamint kifejeztük az igénybe vevők rászorultságának megállapításával és adminisztrációjával kapcsolatos aggályainkat. Ezek megoldására a kormányzat részéről még kísérlet sem volt.

Az év elején a miniszterelnök úrnak írott negyedik levelünket követően sikerült elérnünk, hogy az ITM pályázatot írjon ki a felmerült és igazolt elmaradt díjak kompenzációjára kizárólag a kkv-k számára Netkomp címen. A pályázat kibocsátása előtt kérésünkre az ITM konzultált a szövetséggel, majd a szövetség a tagjai körében mintadokumentációt adott ki és online konzultációt is szervezett annak érdekében, hogy minél többen és minél könnyebben pályázhassanak. Végül az április 20-i beadási határidőre az első három hónapra 119 pályázó nyújtott be pályázati igényt összesen 274 millió Ft értékben, de a teljes kiesett bevétel 1,5 milliárd Ft-ra becsülhető.

Az év hátralevő hónapjaiban egyre határozatlanabb válaszokat kaptunk az ITM-től arra vonatkozóan, hogy a pályázat kiértékelésére és a támogatási összeg kifizetésre mikor kerül sor, illetve várható-e az ígéretnek megfelelően a további hónapokra eső elmaradt bevételek kompenzálása is. Többszöri miniszterelnöki illetve miniszteri szintű sürgetéseink ellenére a kompenzációra sajnos a mai napig sem került sor. Egy újabb információ szerint erre nem, de valamilyen más formában fejlesztési célú támogatásra az idei évben sor kerülhet.

GVH műsorterjesztési ágazati vizsgálat

A GVH felé folyamatosan jeleztük azokat a műsorterjesztési piaci anomáliákat, melyek a médiaszolgáltatók részéről kis szolgáltatókat sújtják: diszkriminatív árazás és piaci ajánlatok, erőfölényből fakadó egyoldalú szerződési feltételek, csomagban történő értékesítés miatt fogyasztóellenes árukapcsolás, egyes versenytársak esetében beszerzési ár alatti értékesítés, stb. A Hivatal a 2020. év során műsorterjesztési ágazati vizsgálatot indított a bejelentéseink kivizsgálására, mely vizsgálat lezárására a tárgyév végén került sor.

A vizsgálat nem hozta az általunk várt eredményeket. A GVH nem látta igazoltnak a műsordíjak vagy erőfölényes helyzet diszkriminatív alkalmazását. A vizsgálati jegyzőkönyv megállapításai szerint

1. A kkv-k számára közös beszerzési stratégia, szervezet kialakítása javasolt, amire a médiumok legyenek tekintettel, és alkalmazzanak kedvezményeket.
2. A JBE tv csatornák külön is kerüljenek értékesítésre megfelelő díjazásért, ne csak több csatornát is tartalmazó csomagban.

3. A GVH szerint a fogyasztók nehezen váltanak szolgáltatót, ezért a jogalkotónak javasolja a szolgáltatóváltás egyszerűsítését célzó szabályozást.
4. A GVH megállapítása szerint az analóg műsorterjesztési szolgáltatást még mindig jelentős számú előfizető veszi igénybe, ezért a piaci szereplőknek és a hatóságoknak arra is figyelemmel kell lenni.
5. A GVH megállapítása szerint egy-egy helyi szolgáltató kiesése a piacról csak kevés előfizetőt érint és kevéssé befolyásolja helyben a versenyt, mivel helyette bárhol elérhető a földfelszíni, műholdas vagy az OTT műsorterjesztési szolgáltatás.

A GVH-nak eljuttattuk a vizsgálati jegyzőkönyv megállapításaira vonatkozó véleményünket.

Vélemény nyilvánítás egyéb jogalkotási kérdésekben

Az Unió illetve a hazai parlament, a kormány, a minisztériumok, az NMHH és más főhatóságok a saját hatáskörükben eljárva az év során több új, a hírközlést és azon belül a vezetékes hírközlés érintő jogszabályt alkottak illetve módosítottak, vagy konzultációt hirdettek, melyek közül a szövetség — önállóan illetve a Hírközlési Érdekegyeztető Tanácson (HÉT) keresztül — a következő legfontosabb kérdéskörökben nyilvánított véleményt:

- Az EU Egységes Elektronikus Hírközlési Kódex hazai implementálása az elektronikus hírközlési törvény és a hozzá kapcsolódó NMHH rendeletek módosításával

- Az EU SATCAB és DSM Irányelvének implementálása a hazai szerzői jogi törvény módosításával

- 501/2020. (XI. 14.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt a digitális oktatással érintett családokat segítő intézkedésekről

- SZIP projekt jogi akadálymentesítésének illetve megvalósításának problémái
- SZIP TKKÚ véleményezés
- Magyarország 5G Stratégiája
- Magyarország MI (Mesterséges intelligencia) Stratégiája

- HÉT Ajánlás a fogyatékkal élők elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz egyenlő eséllyel történő hozzáférésének elősegítését támogató szolgáltatói intézkedésekről

- NMHH Gyermekvédelmi Internet Kerekasztal szűrőszoftver ajánlás kialakítása

- SZTNH/IM ARTISJUS "KÁBEL22"-I-II jogdíjközlemény tervezet véleményezése
- SZTNH/IM EJI-MAHASZ "S22" jogdíjközlemény tervezet véleményezése

- ARTISJUS-HÉT egyeztetés az árbevétel alapú jogdíjfizetési rendszer bevezetéséről

A szövetség minden alkalommal részt vett a DJP által különböző témákban szervezett rendszeres havi konzultációkon és fórumokon.

A szövetség az egyik alapító tagja a DJP által kezdeményezett 5G Koalíciónak, melynek célja az, hogy Magyarország legyen az ún. 5G technológiát alkalmazó európai országok közül az első három között, és ennek érdekében akadálymentesen történjenek meg mindazon fejlesztések, amelyek az országot e cél eléréséhez segítik. E projekt keretében a hírközlési szolgáltatók képviseletében a technológia fejlesztési munkacsoport munkájában veszünk részt.

A szövetség az egyik alapító tagja a DJP által kezdeményezett MI (Mesterséges intelligencia) Koalíciónak, melynek célja az, hogy Magyarország a mesterséges intelligenciát alkalmazó európai országok élvonalában legyen, és ennek érdekében akadálymentesen történjenek meg mindazon fejlesztések, amelyek az országot e cél eléréséhez segítik. E projekt keretében a hírközlési szolgáltatók képviseletében a technológia fejlesztési és a jogi munkacsoport munkájában veszünk részt.

A fentieken túlmenően a szövetség aktívan részt vett a SZIP projekt előre haladásának folyamatos figyelemmel kísérésében. A hálózat építések megvalósítása során a pályázati nyertesek és az önkéntes vállalást tett szolgáltatók érdekeinek képviseletében egyeztető tárgyalásokat folytattunk (és folytattunk a mai napig is) az áramszolgáltatók képviselőivel. Az áramszolgáltatói oszlopsorok igénybe vételével kapcsolatosan számos olyan érdekkülönbség állt elő, amelyek feloldása a folyamatos egyeztetések ellenére is mind anyagilag túlterhelték, mind határidőben ellehetetlenítették a projekteknek a módosított határidőre történő megvalósulását is, és például a térítéses átadás milliárdos kihatású kérdése a mai napig sem nyert megoldást.

A földi kódolatlan kereskedelmi adók (RTL Klub, Tv2) a módosult jogi környezet adta lehetőséggel élve 2016 óta műsordíjat vezettek be a kódolatlan kereskedelmi csatornáik után is. Ez ellen — a közzétett ÁSZF-ek egyoldalúsága és jogszabályt sértő rendelkezései, erőfölényből fakadó túlzott igényei miatt — a leghatározottabban felléptünk a nyilvánosság előtt és az NMHH Hatóságánál illetve másodfokon a Médiatanácsnál. Egyik szerv sem állapította meg az illetékességét, így ez ügyben jogi eljárást kezdeményeztünk. Az eljáró bíróság nekünk adott igazat, melynek következtében a hatóság megismételte az első fokú, majd — fellebbezésünk folytán — a másodfokú eljárását, melyek során mindkettő helyben hagyta az előző saját döntését. Ez ellen ismételten a bírósághoz fordultunk, mely eljárás még folyamatban van. A végeredményének csak elvi jelentősége lehet, mivel időközben a jogalkotók törölték az NMHH illetékességre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Az év során a HÉT-tel együtt az ARTISJUS-szal egyeztetéseket folytattunk annak érdekében, hogy közösen dolgozzunk ki egy olyan jogdíjfizetési eljárást, melynek eredményeként az általunk kifizetett jogdíj az elért árbevétellel arányosan kerüljön megállapításra úgy.

Az év során a HÉT-tel együtt az SZTNH-val egyeztetést folytattunk amiatt, hogy az előadóművészeket illetve a hangfelvétel-előállítókat képviselő EJI és MAHASZ közös jogkezelők az S22 jelű közös díjszabásukat a júliustól hatályos Szjt-módosításra hivatkozással úgy módosították, hogy jogdíjigényt tudjanak érvényesíteni a műsorterjesztőkkel szemben is, pl. a teljes bevételükre vonatkozóan. Fellépésünk nem vezetett eredményre, az illetékes igazságügyi miniszter a díjszabás tervezetet decemberben jóváhagyta. Ez ellen az idei évben jogorvoslatot fogunk kezdeményezni.

3. A szövetség tagokat segítő tevékenysége

A szövetség annak érdekében, hogy a tagjai a jogszabályoknak mindenben megfelelő szolgáltatásokat nyújthassanak, az aktuális jogszabályváltozásokról minden esetben tagi tájékoztatást nyújtott.

Mint minden évben, a tagok saját jogászai munkájának segítése érdekében az idén is közreadtuk a hatályos jogszabályokról szóló tájékoztatót.

Mintadokumentációt egyeztettünk az NMHH-val előzetesen, majd ennek alapján dolgoztunk ki és adtunk közre (és online jogi konzultációt tartottunk) az internet és műsorterjesztési szolgáltatásra vonatkozóan a júliustól hatályos új Eht és a hozzá kapcsolódó jogszabályi keretrendszernek megfelelő, az előfizetői szolgáltatás nyújtásával és szerződéskötéssel kapcsolatos dokumentumokra (ET, ÁSZF, ESZ, SZÖF, adatkezelési tájékoztató).

Mintadokumentációt egyeztettünk az NMHH-val előzetesen, majd ennek alapján dolgoztunk ki és adtunk közre az internet és műsorterjesztési szolgáltatásra vonatkozóan a júliustól hatályos új Eht és a hozzá kapcsolódó jogszabályi keretrendszernek megfelelő, az előfizetői szolgáltatás minőségének biztosítására (mérésére illetve tanúsítására) vonatkozó dokumentumokra.

Mintadokumentációt egyeztettünk az ITM-el előzetesen, majd ennek alapján dolgoztunk ki és adtunk közre (és online jogi konzultációt tartottunk) az ingyenes internet szolgáltatás kompenzációjára (Netkomp) vonatkozó pályázati anyagra.

4. Kapcsolat a szabályozó hatóságokkal és más szervezetekkel

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Az ITM-mel sikerült rendkívül korrekt munkakapcsolatot kialakítani és fenntartani. Elmondhatjuk, hogy az év során több alkalommal is konzultációs céllal kikérték a szövetség véleményét. Ennek keretében kérésünkre az év során több alkalommal pl. a SZIP projekt jogi akadálymentesítésére irányuló konzultációkat szerveztek az áramszolgáltatókkal illetve a társhatóságokkal.

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal korrektnek és folyamatosnak mondható a szakmai együttműködés. A hatóság által kiadni kívánt rendeletek előzetes véleményezésében közvetlenül illetve a HÉT keretében minden esetben részt vettünk.

Gazdasági Versenyhivatal

A szövetség a műsorterjesztési ágazati vizsgálat során a két körben a GVH által feltett kérdésekre egy szakértő jogi iroda bevonása mellett részletes válaszokat adott, illetve ezen túlmenően is az előzetes vizsgálati eredményekre vonatkozóan észrevételeket tett.

Hírközlési Érdekegyeztető Tanács (HÉT)

A szervezet a hírközlésben tevékenykedő valamennyi nagyvállalkozást, néhány kis- és közepes vállalkozást (melyek között egyes tagjaink is megtalálhatóak), valamint a hírközlési ágazat két szakmai érdekvédelmi szervezetét (MKSZ és MKHSZ) tömöríti, érdekeiket törvény által is nevesítetten elismert esetekben képviseli.

A Tanács a tagok konszenzusos véleményét fogalmazza meg és továbbítja a jogalkotókhoz. Olyan vélemény nem kerül továbbításra, ami nem konszenzussal születik, így e szervezetben nincs mód a hírközlési kkv-k teljes körű érdekképviseletére, azonban e szervezet jogalkotást előkészítő, javaslattevő funkcióját kihasználva a bennünket érintő kérdések jelentős részében élni tudtunk és tudunk a rajtuk keresztüli véleményezési lehetőséggel is. Együttműködésünk súlyát, fontosságát erősíti és aktualizálja, hogy a kormányzati DJP program megvalósításában is

együttműködő partnerként nevesítették a HÉT szervezetét. Ugyanakkor a HÉT is elismerte a két szakmai érdekvédelmi szövetség kompetenciáját azzal, hogy az áramszolgáltatókkal kapcsolatos egyeztetési feladatokat kifejezetten e szervezetek szakértőire ruházta át.

A szervezettel közösen végzett véleményezések az év során közül különösen fontos volt a hírközlést újraszabályozó Kódex hazai implementációs folyamata során, illetve a közös jogkezelői díjközlemények véleményezésében folyt munka.

Információtechnológia, Kommunikáció Párbeszéd Bizottság (IKPB)

A Bizottság a „J" népgazdasági ágazatban (ami magában foglalja az információtechnológiát valamint a kommunikációs ágazatot, így a hírközlést, továbbá a médiatechnológiát is) tevékenykedő munkaadókat illetve munkavállalókat képviselő szervezetek közötti párbeszéd elősegítésére alakult. Munkájában az IVSZ-szel együtt a munkaadói oldalon veszünk részt, partnerünk a munkavállalói oldalon a Vasas Szakszervezet. Szövetségünk elnöke egyben a Bizottság munkaadói oldalát vezető választott oldalelnöke.

A Bizottság feladata az ágazat egyes szakterületeivel kapcsolatos szakképzésre, továbbképzésre, a távmunka lehetőségek meghonosítására irányuló, valamint más, a munka világához kapcsolódó ágazati koncepcionális kérdésekkel összefüggő aktuális kérdések megtárgyalása és javaslatok kidolgozása.

A párbeszéd bizottságok számára a hazai munka lehetőségét és hatékonyságát sajnos jelentősen csökkentette az, hogy érdemi érdekegyeztetési munka helyett esetünkben a működéshez biztosított állami forrást címzetten a nemzetközi szervezeti tagságunk finanszírozására fordíthattuk, ami ugyanakkor ennyiben tehermentesítette a költségvetésünket.

GIGAEurope (Európai Kommunikációs Szövetség)

Az európai alternatív hírközlési szolgáltatói érdekvédelmi szervezetben az általa biztosított nemzetközi kapcsolatokon keresztül, valamint a nemzetközi konferenciákon való részvétel útján szerzünk aktuális információkat az EU szintű jogszabály alkotás és a piac fejlődésének legújabb eseményeiről, tendenciáiról, az egyes európai országokban bevezetésre kerülő és mintaként használható új jogi keretekről, az új szolgáltatások technikai és üzleti hátteréről. Célunk továbbá az is, hogy a másutt fellelhető tapasztalatokat a lehető legjobban hasznosíthassuk.

A szervezetben a nyugat-európai uniós tagországok meghatározó hírközlési vállalkozásai és szakmai szövetségeik mellett Kelet-Európából csak a lengyel Hírközlési Kamara és az MKSZ képviselteti magát. Ez a szervezet a legfőbb fóruma a ránk vonatkozó EU-szintű szabályozás befolyásolásának, ezért munkájuk követése, eredményeinek megismerése, a vélemények és tapasztalatok cseréje, valamint szükség esetén a munkában való effektív részvétel számunkra alapvető fontosságú.

A szervezet közgyűlésén és konferenciáin, valamint rendszeres hírleveleiből szerzünk ismereteket az EU szintű szabályozás várható irányairól, lehetséges tendenciáiról, melyek jól hasznosíthatóak az EU irányelvek későbbi hazai implementációja során és az egyéb hazai jogalkotási folyamatban. Mivel a hazai jogalkotás fontosabb lépéseit szinte minden esetben megelőzi egy hosszas EU-szintű előzetes koncepcionális egyeztetési folyamat, ezért ennek folyamatos figyelemmel kísérése egyre fontosabb a hazai jogalkotási folyamat előre jelzéséhez, valamint nagymértékben segíti a konkrét hazai lobbi tevékenységet is.

A szervezet az év során komoly lobbi aktivitást fejtett ki többek között az Unió hírközlési szabályozása, az ún. European Electronic Communications Code (Hírközlési Kódex) egyes fejezeteihez kapcsolódó BEREC iránymutatások tervezeteinek véleményezésében.

A GIGAEurope tagsági díjunkat az IKPB keretében elnyert éves pályázati támogatásból teljes mértékben finanszírozni tudtuk.

Magyar Kábeltelevíziós és Hírközlési Szövetség (MKHSZ)

A másik szakmai érdekeket képviselő kábeles érdekképviseleti szervezettel továbbra is eseti vélemény-egyeztetésen alapuló munkakapcsolatot tartottunk fenn, és lényegében azonos platformon működtünk együtt a HÉT keretében is.

A tagsági összetételünkben bekövetkezett változások miatt és felismerve azt, hogy két kis szolgáltatói érdekképviseleti szervezet működését jóval hatékonyabbá lehetne tenni azok egységesítésével, az előző időszakban több alkalommal kezdeményeztünk az eddiginél jóval szorosabb együttműködést, akár az egyesülést is célul tűző megbeszéléseket, amihez az MKHSZ vezetősége nem volt partnerünk.

Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége (IVSZ)

A szövetség az IVSZ Távközlési tagozatának társult tagjaként, megfigyelőként vesz részt a szervezet munkájában. A Távközlési tagozat az év során munkáját a HÉT-tel együttműködve végezte, attól elkülönült önálló tevékenységet nem folytatott.

5. Kapcsolat a médiaszolgáltatókkal és a közös jogkezelőkkel

A médiaszolgáltatókkal való kapcsolattartás az év során alapszintű volt, mivel ők a piaci változások következtében a közvetlen médiaszolgáltató-műsorterjesztő kapcsolattartásra helyezték át a hangsúlyt.

A tagoktól származó információk alapján továbbra is érezhető az a tendencia, hogy a médiaszolgáltatók egyre magasabb díjakat igényelnek, és nem vesznek tudomást a piaci realitásokról (az egy csatornára jutó fajlagos televíziós bevételek csökkenéséről vagy legfeljebb stagnálásáról). Továbbra is az analóg vagy digitális nagycsomagos basic vagy ebs terjesztés a preferált, és kisebb részben vállalják a digitális kis csomagok terjedésének segítését. Mivel a lineáris televíziózás népszerűségének csökkenése várható, fontos feladat a digitális szolgáltatásokra váltást elősegítő üzleti modellek (ideértve a nem helyhez kötött terjesztési formákat is) kölcsönösen előnyös lehetőségeinek megtalálása és a bennünk rejlő értéktöbblet kihasználása.

Az év során folyamatosan kaptunk tagi visszajelzéseket arról, hogy időről időre megjelennek az interneten keresztül az egyébként kódoltan és díjfizetés ellenében terjesztett kábeles műsorokat a saját hasznukra elérhetővé tevő kalózok. A szövetség minden tudomására jutott esetben felhívta a ProArt-on keresztül az érintett jogtulajdonos csatornák figyelmét a jogaik védelmében történő fellépésre, mely eljárást azok az esetek azon részében, amikor az eredményes fellépés elképzelhető, a NAV-nál meg is indítottak. Ugyanakkor a digitális kalózkodás visszaszorulása a jövőben sem várható, sőt erősödésére és egyre nehezebben felderíthetőbbé válására (pl. privát virtuális hálózati csatornák használata, kizárólag külföldi email címekre történő

szolgáltatásnyújtás, stb.) lehet számítani, ezért az ellene fellépés módszerének kidolgozása a médiaszolgáltatókkal közös, folyamatos feladatunkat képezi.

Az év során a HÉT-tel közösen egyeztetést kezdeményeztünk az ARTISJUS jogdíjfizetési rendszerének számunkra kedvezőbbé reformálására, mely jelenleg is folyamatban van. Ugyanakkor az EJI-MAHASZ jogdíjigénye ellen is közösen kívánunk fellépni.

6. A Korrupcióellenes Szabályzat szerinti tájékoztató adatok

A tárgyévben a szövetség Korrupcióellenes megfelelési Szabályzata szerinti esemény nem történt.

7. Az Elnökség tárgyévi tevékenysége

Elnökségünk ügyrendje szerint havi rendszerességgel online elnökségi ülést tartott. Ezen túlmenően az elnökség és a vezetőség saját külön levelező listáján folyamatosan tartotta a kapcsolatot egymással, ahol a szükség szerinti véleménycseréket, az elnökségi listán egyes sürgős kérdésekben a szavazást is lebonyolítottuk.

Az elnökség létszáma 5 fő (2-2 fő a kisvállalkozói ill. közepes vállalkozói tagozat jelölésében, valamint az elnök), az elnökségi és felügyelő bizottsági tagok három évre kapott mandátuma a 2022. tavaszán esedékes közgyűlésig tart.

A szövetség vezetőségének tagjai:

Kéry Ferenc elnök
Elnökségi tagok:
közepes vállalkozói tagozat részéről: Tarr János, Pintér Zoltán
kisvállalkozói tagozat részéről: Kaslik Béla, Somogyi Sándor

FEB elnök: Gyurász Zoltán
FEB tagok: Bene László, Vella Zsolt

Tagozatvezetők: Ballai Ferenc és Somogyi Sándor

Az elnökség határozatait a kérdések érdemi megvitatása és a körülmények mérlegelése után, minden résztvevő véleményének meghallgatásával, az esetek túlnyomó többségében egyhangú döntéssel, nyílt szavazással hozta meg. Az elnökségi üléseket rendkívül konstruktív légkör jellemzi. Személyes megbeszélést nem igénylő kérdésekben az elnökség él az ügyrend szerinti írásbeli határozathozatal (szavazás) lehetőségével.

Az elnökségi üléseinkre állandó meghívott a Felügyelő Bizottság vezetője, aki az elnökség munkáját véleményével segítette.

A szövetségi költségvetés teljesülésének alakulását, pénzügyi helyzetét (tartozások és kinnlevőségek) az elnökség és a Felügyelő Bizottság a könyvelés által összeállított tájékoztatás alapján minden ülésén folyamatosan figyelemmel kísérte, és szükség esetén formális vagy

informális intézkedéseket tettünk a kinnlevőség minimalizálására (szóbeli és írásbeli felszólítás, ismételt felszólítás, stb.). Az év során fizetési meghagyás kibocsátására nem került sor.

A költségvetés alakulásáról megállapítható, hogy a pandémia miatti rendkívüli helyzet a gazdálkodásunkra is sajnos erősen rányomta a bélyegét és növelte költségvetési deficitünket. A tavaszi rendezvényünk elmaradt, az ebből származó nyereség a költségvetési bevételeink egy jó részét teszi ki. A vállalkozási tevékenységnek minősülő rendezvényeink hiánya miatt az ÁFA visszaigénylési jogosultságunk is lecsökkent, így a beszerzéseinket terhelő ÁFÁ-ból is jóval kevesebbet tudtuk visszaigényelni, ami tovább növelte a deficitet. Egyszeri kiadási többletet okozott a GVH vizsgálat miatti képviselettel megbízott jogi iroda költsége, valamint a tagi mintadokumentációk jogi költsége, és a huzamosabb ideig GYES-en levő dolgozó munkaviszony megszűnése elszámolásának bérjellegű költsége. Az egyéb kiadásainkat rendkívül feszes gazdálkodással általában sikerült a költségvetés szerinti tolerálható keretek között tartani. Ezen okok miatt összességében a tárgyévet -8.193eFt-os deficittel zártuk, ami a tervezettnél 2.071eFt-tal több lett, de a szövetség vagyona erre megfelelő fedezetet biztosított.

A tárgyévi költségvetés terv-tény adatainak teljesüléséről, valamint a számviteli törvény szerinti beszámoló adatairól külön adunk részletes számszaki és kiegészítő tájékoztatást.

Az elnökség tevékenységével és a költségvetés alakulásával kapcsolatos egyes további részletekről a közgyűlésen a szükség szerinti terjedelemben szóbeli kiegészítő tájékoztatást, a felmerülő kérdésekre szóbeli választ fogunk adni.

8. Tárgyévi főbb tájékoztató adatok

A következő tájékoztató adatokat a jelen beszámoló következő mellékletei tartalmazzák:

1.sz. melléklet: A szövetség főbb összesített adatai

E melléklet tartalmazza a szövetségi tagoktól az egyes szolgáltatásokra vonatkozóan bekért adatokat különféle jellemző csoportosításban.

A tárgyév végén a szövetség közepes vállalkozói tagozatának 18, kisvállalkozói tagozatának 71 tagja volt. A szavazati joggal nem rendelkező nemvállalkozói tagok száma 11, a jogfenntartó tagok száma 10 volt.

A szövetség által képviselt összes tag száma 110, melyek közül 94-en nyújtanak 3477 településen 324 ezer műsorterjesztési, 346 ezer internet és 107 ezer telefonszolgáltatást. A szolgáltatók közül csak vezetékes szolgáltatást nyújt 52, csak vezeték nélküli szolgáltatást nyújt 15, mindkét platformon szolgáltatást nyújt 24 tag.

2.sz. melléklet: A legnézettebb tévécsatornák adatai

A melléklet tartalmazza a Nielsen által a három legfontosabb nézettségmérési korcsoportban az első 30 legnézettebb televízió csatornát, valamint megmutatja a három csoport közötti összhangot illetve eltéréseket (előfordulások számát).

9. Főbb feladatok 2022-re

A szövetség 2022. évi feladatai között alapvető feladat a gazdálkodás költségvetési szempontból történő megerősítése és működésének fenntartása, valamint az eddig végzett szakmai munka folytatása, ahol lehetséges, színvonalának emelése és a tagság igényei szerinti fejlesztése szerepel.

Lehetőség szerint minél nagyobb látogatottsággal és anyagi támogatottsággal meg kell tartani a nyereséggel szervezhető rendezvényeket (közgyűléshez kapcsolódó konferenciák, szakmai tanfolyamok).

Továbbra is legfontosabb célunk, hogy elősegíthessük a vezetékes és vezeték nélküli hírközlési mikro-, kis- és közepes vállalkozások eredményes és versenyképes működését, azt, hogy minél többen és minél előbb képesek legyenek hálózatuk folyamatos korszerűsítésére, digitalizálására, és a hálózaton lehetséges valamennyi hírközlési szolgáltatás magas színvonalú, költséghatékony nyújtására.

Mint eddig, továbbra is nyitottak vagyunk a kölcsönös előnyökön alapuló, egységes kkv érdekképviselet kialakítása érdekében az MKHSZ-el történő egyeztetésekre.

A fentiek érdekében általános célunk a szakma elismertségének növelése, más platformokkal szembeni előnyeinek bemutatása. Kiemelt feladat a szabályozás terén a platformsemlegesség elvének megkövetelése, valamint a lobbizás a szakma további töretlen fejlődését lehetővé tevő jogi környezet, és a kkv-k lehetőségeit is megteremtő, speciális helyzetüket elismerő adó- és támogatás-politika megteremtése érdekében. A jogalkotási folyamatban fontosnak tartjuk azt, hogy lehetőleg mind a szolgáltatók, mind az előfizetőink számára előnyös megoldásokat javasoljunk.

A lobbi tevékenység során meg kell győznünk a hazai jogalkotókat, hogy vegyék figyelembe az EU azon szemléletét, hogy a kisvállalkozások nem kis nagyvállalkozásokként kezelendők.

A műsor beszerzés területén a szövetség felkarolja és lehetőségei illetve igényük szerint támogatja a tagok közötti együttműködési formákat, a műsorkészítők által alkalmazott és tisztességtelennek tartott megkülönböztetések elleni jogi fellépést. A médiaszolgáltató partnerekkel fenntartott kapcsolataink révén jogi és műszaki egyeztetéseket folytatunk annak érdekében, hogy elősegítsük a csatornák jogszerű és piackonform ajánlatok alapján történő terjesztését, valamint folytatjuk a jogszerűtlen jeltovábbítás, digitális kalózkodás elleni folyamatos küzdelmet.

A szövetség minden tőle telhetőt igyekszik megtenni annak érdekében, hogy valamennyi tagtárs sikeresen vegye a szakma előtt álló folyamatos kihívásokat. A szakmai fejlődés előmozdítása érdekében folyamatos feladat a műszaki-technikai fejlődés követése és a tagok figyelmének a műszaki kérdések fontosságára való felhívása, a legjobb gyakorlatoknak a tagokkal való megismertetése, a szakmai ismeretek terjesztése, és átadásának igény szerinti tanfolyami formában való segítése.

A kiemelt érdekképviseleti feladataink a következők lesznek:

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kormányzatnak a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program keretében történő aktivitását, a 2021-2027-es időszakra vonatkozó EU-s támogatásból illetve saját forrásból finanszírozni tervezett pályázatokkal (pl. SZIP-2) összefüggésben folytatott előkészítő tevékenységét, részt kell venni e témában

valamennyi, bennünket is érintő stratégia vagy koncepció szakmai illetve társadalmi vitájában, valamint a részletes feltételek kidolgozásában.

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a Digitális Jólét Program 2.0, 5G Stratégia, MI Stratégia néven futó kormányzati programok tervezett intézkedéseit és akcióterveit, melyek egy része befolyásolhatja elsősorban az internetet szolgáltatók helyzetét illetve az általuk nyújtott szolgáltatások körülményeit. Részt kell venni a szakmai konzultációkon és a tagság érdekeit szolgáló megoldási javaslatokat kell adni.
- Lobbizni kell az ingyenes internet szolgáltatás miatti kieső bevételek pótlását lehetővé tevő pályázatokért úgy, hogy azokon minden érintett tag részt vehessen.
- Továbbra is figyelemmel kell kísérni az 5G/LTE szolgáltatás teljes kiépítésének folyamatát, valamint az 5G szolgáltatásra vonatkozó kormányzati és NMHH általi támogatási terveket, és — szerencsés esetben a nyertes mobilszolgáltatókkal egyetértésben — olyan javaslatokat kell kidolgozni a jogalkotók illetve a hatóság számára, amely úgy biztosítja a két szolgáltató platform folyamatos együttélését, hogy tekintettel van a már jelen levő, szabványos kábelszolgáltatás hosszú távú érdekeire is.
- El kell érni, hogy - versenytorzítás és tiltott támogatás miatt — ne legyen adható támogatás az 5G hálózatok távolsági összeköttetéseihez az olyan területekre, ahol létezik már egy vezetékes szolgáltatónak kiépített és bérbe vehető optikai hálózata, illetve ne legyen támogatott az 5G mobil internet elérés lakossági lefedő hálózata olyan területeken, ahol a szélessávú elérés a helyhez kötött szolgáltató által már biztosított.
- A hazai spektrumgazdálkodás területén fel kell vetni a 60 GHz-es sáv legalább felének mielőbbi vezeték nélküli pont-pont illetve WISP szolgáltatás céljára történő engedélyezését, ami lehetővé fogja tenni a vezeték nélküli internet szolgáltatók számára az általuk nyújtott szolgáltatás sebességének jelentős mértékű, versenyképes növelését.
- Továbbra is határozottan képviselni kell a műsorterjesztő szakma érdekeit a földi kódolatlan kereskedelmi adók díjigényével szemben, valamint az új közös jogkezelő szervezetek esetleges túlkapásainak megakadályozása érdekében.
- A HÉT-tel együttműködve az új szerzői jogi szabályozásnak megfelelő olyan közös jogkezelői díjfizetési rendszert kell kialakítani, ami tekintettel van a díjfizetésre kötelezettek érdekére, és a jelenlegi díjfizetési rendszert világosabbá, egyszerűbbé, átláthatóbbá és piackonformabbá, és lehetőleg egykapussá teszi.
- A tagság igénye valamint a lehetőségek szerint a szakmai ismeretek széles körű hozzáférhetővé tétele érdekében továbbra is konferenciákat, önköltséges szakmai tanfolyamokat, szakmai napokat, szakmai látogatásokat kell szervezni az igényeknek megfelelő témakörökben.
- Meg kell vizsgálni és ki kell használni minden lehetőséget a hazai hírközlési kkv szektor szolgáltatóinak, szakmai szervezeteinek illetve azok tagságának egységesítésére az érdekképviseleti hatékonyság növelése érdekében.

Mindezen munkához a tagságnak anyagi és szellemi erőt, valamint a közgyűlésnek megfontolt és a szövetség rövid és hosszú távú, sikeres fennmaradását biztosító döntéseket kívánunk.

Az elnökség munkájának javítása és hatékonyságának növelése érdekében továbbra is kérjük a tagság támogatását, valamint várjuk javaslataikat és szíves visszajelzéseiket.

Budapest, 2022. május 9.

Az elnökség nevében:

Melléklet: 2 db

Kéry Ferenc
elnök

1.sz. melléklet

A szövetség főbb összesített mutatószámai a 2021. év záró adatai alapján

Szolgáltatások statisztikája:

TV				INTERNET				TELEFON			
	tag	előfiz.	település		tag	előfiz.	település		tag	előfiz.	település
<I>-Tv	29	49 191	485	<S>ját	89	341 392	3 049	<S>ját	47	103 018	2 124
<K>laszter	30	89 336	559	<B>érbeadott	6	5 048	427	<B>érbeadott	20	4 354	344
<E>gyéni	12	174 768	674	Bérbe<V>ett	1	11	1	Bérbe<V>ett	1	2	1
<B>érbeadott	7	10 662	81								
Bérbe<V>ett	0	0	0								
összesen:	71	323 957	1 799	összesen:	89	346 451	3 477	összesen:	58	107 374	2 469
		41,7%				44,5%				13,8%	

TV			INTERNET			TELEFON			RGU ÖSSZESEN		
vezetékes	vez. nélküli	összesen	vezetékes	vez. nélküli	összesen	vezetékes	ez. nélküli	összesen	vezetékes	vez. nélküli	összesen
318 643	5 314	323 957	284 322	62 129	346 451	103 316	4 058	107 374	706 281	71 501	777 782
98,4%	1,6%		82,1%	17,9%		96,2%	3,8%		90,8%	9,2%	

Szolgáltatók méret szerinti megoszlása:

TV			INTERNET			TELEFON		
előfizetőszám		szolgáltatók	előfizetőszám		szolgáltatók	előfizetőszám		szolgáltatók
-tól	-ig	dbszáma	-tól	-ig	dbszáma	-tól	-ig	dbszáma
1	100	2	1	100	5	1	100	23
101	500	21	101	500	23	101	500	20
501	1 000	13	501	1 000	21	501	1 000	3
1 001	2 500	13	1 001	2 500	17	1 001	2 500	5
2 501	5 000	9	2 501	5 000	9	2 501	5 000	4
5 001	10 000	6	5 001	10 000	5	5 001	10 000	2
10 001	25 000	6	10 001	25 000	7	10 001	25 000	0
25 001	50 000	0	25 001	50 000	1	25 001	50 000	0
50 001	100 000	0	50 001	100 000	0	50 001	100 000	1
100 001		1	100 001		1	100 001		0
	összesen:	71		összesen:	89		összesen:	58

2.sz. melléklet

A legnézettebb tévécsatornák adatai

Sorszám	A legnézettebb műsorok 2021 IV.n.év (forrás: Nielsen Közönségmérés)					
	4 évnél idősebbek		50 év felettiek		18-49 évesek	
	csatorna neve	nézettségi index	csatorna neve	nézettségi index	csatorna neve	nézettségi index
1	TV2	3	TV2	3	RTL KLUB	3
2	RTL KLUB	3	RTL KLUB	3	TV2	3
3	ATV	3	ATV	3	MOZI+	3
4	MOZI+	3	M1	3	FILM+	3
5	FILM+	3	DUNA TV	2	COOL	3
6	M1	3	PRIME	3	COMEDY CENTRAL	2
7	COOL	3	IZAURA	3	SUPER TV2	3
8	PRIME	3	COOL	3	RTL II	3
9	SUPER TV2	3	SUPER TV2	3	PRIME	3
10	DUNA TV	2	HIR TV	2	VIASAT3	3
11	IZAURA	3	MOZI+	3	M4 SPORT	3
12	RTL II	3	M4 SPORT	3	AMC	3
13	M4 SPORT	3	FILM+	3	MOZIVERZUM	2
14	HIR TV	2	RTL II	3	JIMJAM	2
15	COMEDY CENTRAL	2	STORY4	2	M1	3
16	AMC	3	TV4	3	VIASAT5	1
17	STORY4	2	DUNA WOLD/M4 SPOI	2	SOROZAT+	3
18	VIASAT3	3	AMC	3	JOCKY TV	3
19	TV4	3	GALAXY4	2	PARAMOUNT NETW.	1
20	SOROZAT+	3	SOROZAT+	3	NICK JR.	2
21	JOCKY TV	3	TLC	3	AXN	3
22	TLC	3	JOCKY TV	3	FILM CAFE	2
23	MOZIVERZUM	2	RTL+	2	TLC	3
24	GALAXY4	2	AXN	3	SPORT2	1
25	NICK JR.	2	M5	1	IZAURA	3
26	DUNA WOLD/M4 SPORT+	2	LIFE TV	1	HISTORY	1
27	AXN	3	VIASAT3	3	ATV	3
28	NICKELODEON	1	FILM4	1	TV4	3
29	RTL+	2	FILM CAFE	2	NATIONAL GEOGR.	2
30	JIMJAM	2	NATIONAL GEOGR.	2	ID	1

Megjegyzés:

A nézettségi index (3-1) azt jelenti, hogy az adott csatorna hány nézettségmérési csoportban szerepel az első 30 legnézettebb csatorna között

(3 = mindhárom, 2 = legalább kettő, 1 = egycsoportban szerepel)