Az Elnökség beszámolója a Szövetség és az Elnökség 2019. évi munkájáról

1. Általános megállapítások

A 2019-es évben a vezetékes hírközlési szakma fejlődése, digitalizációja tovább erősödött. A hálózatok egy kisebb részénél piaci stagnálás, kivárás mutatkozott, másutt az analóg televíziós szolgáltatások terjedelme csökkent és konvertálódott a magasabb minőségű és kapacitás kihasználtságot biztosító digitális tévészolgáltatássá, valamint helyet adott a folyamatosan növekvő internet hozzáférés illetve adatsebesség iránti igények kielégítésének. A DOCSIS 3.0. általános platformmá vált, a legnagyobb szolgáltatóknál az első DOCSIS 3.1 implementációk megkezdődtek. A piaci konszolidáció is tovább folytatódott. A vezeték nélküli internet szolgáltatás minőségi és lefedettségi szintje számottevő mértékben nem változott.

Az üzletileg gazdaságosan lefedhető területeken számottevő fehér foltok már nincsenek, sőt tovább folytatódott a nagy versenytársak körében a párhuzamos kábelhálózat építés is. Az on-demand és OTT szolgáltatások (mint pl a Netflix), a földfelszíni televíziózás vagy a HbbTv továbbra sem váltak jelentős, a vezetékes szolgáltatások igénybe vételére érdemi hatást gyakorló piaci tényezővé. Az általunk nyújtott fő szélessávú hírközlési szolgáltatások (lineáris televízió és szélessávú internet) területén a platformok közötti megoszlás trendje nem változott, a kábel megőrizte illetve kis mértékben tovább növelte vezető szerepét. Ezzel párhuzamosan tovább nőtt az illegális internetes műsortovábbítási esetek száma, mely esetekben lehetőségeink szerint felléptünk a szakma érdekeinek védelmében.

Az év során folytatódott a Szupergyors Internet Projekt (SZIP projekt) keretében kiírt GINOP-3.4.1-2015 pályázat megvalósítása, melynek célja a szélessávú internet hálózati elérés lehetőségének biztosítása minden egyes magyarországi háztartás számára, az eredeti tervek szerint legkésőbb 2018 végéig. Ezt a célt nem sikerült elérni, egyetlen projektet sem sikerült a tervezett véghatáridőre befejezni, az új céldátum a 2020. év vége.

A hálózatok építése során ugyanis jelentős kapacitásgondok és más gátló tényezők merültek fel, melyek leküzdése érdekében a szövetség az egészév során jelentős érdekképviseleti támogatást fejtett ki. Az akadályok közül az egyik legfontosabb a tervezésben és később a kivitelezésben egyaránt mutatkozó kapacitáshiány, melyet a piacra hirtelen zúduló koncentrált kereslet okozott. A pályázati nyertesek nem találtak annyi a feladat elvégzésére alkalmas tervezőt és kivitelezőt, amennyit a minden járásban felmerülő tervezési és kivitelezési feladatok igényeltek volna.
További megvalósítási és pénzügyi akadályt teremtettek az olyan áramszolgáltatói igények, melyeket a pályázat kiírásakor és tervezésekor nem lehetett számításba venni, mint például az áramszolgáltatók stratégia váltása azzal, hogy saját maguk nem végzik el a hálózatuk akadálymentesítését, de ide tartozik az elvárt oszlopcserék mennyisége és költségének növekedése, a

nullázás megkövetelése és — kapacitáshiányból adódó — túlárazása, vagy a kész beruházás térítésmentes átadásának kötelezettsége, a tervezők díjának a többszörösére növekedése.

A szövetség fokozottan figyelemmel kísérte a hálózatok építésében érdekelt tagjai érdekét úgy, hogy részt vettünk valamennyi DJP konzultáción és folyamatosan jeleztük a felmerült problémákat, melyekre sem a kiíró sem az ITM nem tudott érdemben hatékony megoldást felmutatni. Az év során folyamatosan tárgyalásokat folytattunk az áramszolgáltatókkal, ahol sikerült néhány kérdésben jelentősnek mondható eredményt elérni, mint például a nullázás kötelezettségének elhagyása, vagy az oszlopcsere költségeinek csökkentése azokra az esetekre, amikor arra kifejezetten a hírközlési szolgáltatás megjelenése miatt van szükség, ami a projekteknek összességében milliárdos megtakarítást jelentett. Ez a munka nem állt meg, a 2020-as évre maradt a térítésmentes átadás kérdésének napirenden tartása és a számunkra elfogadható — ha kell, kompromisszumos — megoldás megtalálása.

Piaci tendenciák

A tárgyévben a különböző távközlési platformok és szolgáltatások további versenye és konvergenciája volt megfigyelhető. A piaci verseny folyamatosan tovább erősödött, azonban jelentős új szereplő nem lépett piacra vagy onnan nem távozott. A kis szolgáltatók közül néhány befejezte működését és hálózatát más nagyobb szereplőknek értékesítette. Jogutód nélküli hálózat megszüntetésről (lebontásról) nincs tudomásunk.

Az előző évben a Vodafone felvásárolta a Liberty Global kelet-európai érdekeltségeit, közte a UPC Magyarországot. E fúziót az Európai Versenyhatóság a tárgyév során megerősítette, és az év második felében megkezdődött a két vállalkozás összeolvadása, a márkanevek meghagyásával.

A 2018-as évben a Digi Kft felvásárolta az Invitelt, mely fúziót a Gazdasági Versenyhivatal a tárgyévben megerősített. E folyamat anomáliája volt, hogy a hatóság a verseny további fenntartása érdekében úgy rendelkezett, hogy azokon településeken, ahol a felvásárolni kívánt Invitel egy olyan helyi szolgáltatóval volt versenyhelyzetben, ahol a Digi leányvállalata, az I-Tv a helyi szolgáltató kvázi nagykereskedelmi partnereként biztosította a televíziós műsorjel elosztást, szüntesse meg ezen szerződéseket. Ez azonban azzal a nem kívánt mellékhatással jár, hogy a helyi szolgáltató azonnal elveszíti versenyképességét ha a Digitől/I-Tv-től független forrásból (vagy saját erőből) kell, hogy biztosítsa a műsorterjesztési szolgáltatást, olyan nagy mértékű a tévécsatornák kisszolgáltató számára illetve a Digi számára elérhető műsordíja közötti különbség. Ezen anomáliára mind az érintett szolgáltatók, mind az őket képviselő szövetség felhívta a GVH figyelmét, aminek hatására a GVH a döntése ezen részét visszavonta és új vizsgálatot kezdeményezett. Az új vizsgálat eredményeként a GVH elrendelte, hogy az i-Tv még három évig köteles biztosítani a szolgáltatását az érintett helyi szolgáltatók számára.

A piaci tendenciák számszerűsítésére és összehasonlítására legalkalmasabb mutatószámokat az NMHH piaci gyorsjelentései tartalmazzák, melyek alapján az év során a következő folyamatok mentek végbe:

A műsorterjesztés területén a kábel erősödése és a vezeték nélküli szolgáltatások arányának csökkenése figyelhető meg. A televízió előfizetések összes száma (a teljes piac) az év végére az előző évi 3.552 ezerről 3.572 ezerre nőtt. A statisztikailag mértékadó legnagyobb, a piac mintegy 95 %-át lefedő 10 legnagyobb műsorterjesztő szolgáltató adatközlésére alapozott adatok szerint az év során a digitális műsorterjesztésre előfizetők aránya a vezetékes szolgáltatások terén — az előző évinél némileg alacsonyabb ütemben — 3,6 %-kal 56,9 %-ra tovább nőtt, a vezeték nélküli szolgáltatások esetében pedig — az előző évinél némileg gyorsabban — -1,9 %-kal 25,8 %-ra tovább

csökkent, ugyanakkor az analóg műsorterjesztés részaránya — az előző évinél szintén lassabb ütemben — -1,4 %-kal 19,3%-ra csökkent.

A messze piacvezető, azaz 2 millió 586 ezer előfizetős kábelszolgáltatás legjelentősebb versenytársa a műsorterjesztésben továbbra is az előfizetőszámában az év során 776 ezerről 722 ezer előfizetőre tovább csökkent vezeték nélküli DTH szolgáltatás, és a 92 ezerről 87 ezerre tovább csökkent DVB-T fizetős (MindigTv Extra) szolgáltatás volt.

A szélessávú internet szolgáltatásban az egyelőre továbbra is folyamatosan bővülő piacon a szélessávú internet, azon belül a kábeltévés/FTTx internet tartja piacvezető szerepét. A statisztikailag mértékadó legnagyobb, a vezetékes szélessávú internet piac mintegy 90 %-át lefedő internet szolgáltatók adatközlésére alapozott adatok szerint a vezetékes szélessávú internet szolgáltatásban az év során az xDSL előfizetők száma 8,6 %-kal 663 ezerre csökkent, a kábelmodemes előfizetők száma 2,3 %-kal 1.287 ezerre (ebből 1.229 ezer már DOCSIS 3.0-s), az FTTx-re előfizetők száma 17,2 %-kal 848 ezerre nőtt.

A DOCSIS 3.x bevezetése illetve az FTTx hálózat építés tovább terjedt, aminek hatására a valódi szélessávú (30 Mbps és afeletti sebességre képes DOCSIS 3.0 és FTTx) kínálat aránya 69,9 %-ról 74,2 %-ra nőtt.

A mobil internet mint kiegészítő szolgáltatás nyújtása továbbra is jelen van a kábelszolgáltatók körében.

Az IP alapú VoCATV telefon szolgáltatás terjedése továbbra is folytatódik. A szolgáltatást a nagyobbak saját nevükben, a kisebb kábelszolgáltatók általában az erre specializálódott közreműködő partnereiken keresztül nyújtják. A gyorsjelentés adatai szerint a VoCATV hangátviteli csatornák száma az év során 1.067 ezerről 1.103 ezerre tovább nőtt úgy, hogy közben a piac egészének mérete 3.080 ezerről csak 3.089 ezerre nőtt.

A vezeték nélküli internet szolgáltatásokról az NMHH nem rendelkezik adatokkal.

A kábeltévés triple play szolgáltatás ügyfélmegtartó ereje változatlanul fennáll. Az internet szolgáltatás bevezetése a sávszélesség igények egyre fokozódó növekedésével nagymértékben elősegíti az ügyfélszám növekedését, megmaradását és ezzel a hálózatok fenntartható fejlődését, a beruházások megfelelő megtérülését. A kábelhálózatok létesítési és fenntartási költségei folyamatosan emelkednek, ezért ahol nem tudnak a video szolgáltatás mellett más szolgáltatásokat, de legalább internetet is nyújtani, ott az egyre nagyobb versenynyomás miatt már rövid távon is a piaci lehetőségek szűkülése jelentkezhet.

Egyes kábeltelevíziós szolgáltatók kínálatában megjelent illetve továbbra is jelen van a mobilszolgáltató partneren keresztül nyújtott saját mobiltelefon szolgáltatás.

Több kisebb műsorterjesztő is elindította a saját televíziós előfizetői számára hozzáférhetően a vezetékes illetve mobil interneten keresztül is hozzáférhető lineáris video streaming szolgáltatását azon csatornák esetében, amelyek erre a felhasználási engedélyt megadták. Ezen csatornák száma a piac számára csak lassan növekszik.

Az év során tovább folytatódott az a piaci tendencia, hogy a kisebb szolgáltatók az előzőek szerinti fokozódó piaci kihívásoknak való megfelelés érdekében keresik az üzleti alapú együttműködési lehetőségeket (közös műsorbeszerzés), amiben példaértékű szerepe van a közepes- és a kisszolgáltatók összefogásával és a Teleunion Kft. gesztorságával működő Nemzeti Műsorterjesztő Klaszternek, ahová újabb tagok csatlakoztak. Emellett továbbra is megfigyelhető az a tendencia, hogy a kisebb szolgáltatók közül többen döntenek — az internet szolgáltatás megtartása mellett —

hálózatuk televíziós műsorszolgáltatási célra történő bérbeadása mellett, vagy esetleg értékesítik hálózatukat.

Annak érdekében, hogy a fenti piaci kihívásoknak és követelményeknek a szakma és a tagság folyamatosan és minél magasabb színvonalon meg tudjon felelni, a szövetség — folytatva az eddigieket — a jogalkotók és a felügyeletet gyakorló hatóságok valamint a szakmai partnereink felé történő szakmai érdekképviselet prioritása mellett továbbra is fő feladatának tartja a szakma technológiai fejlődési eredményeinek, tendenciáinak és a megjelenő új szolgáltatások bemutatását, valamint a tagság szakmai ismeretei folyamatos bővítésének, azaz általánosságban a versenyképes vezetékes és vezeték nélküli hírközlési szolgáltatások feltételeinek jogi és piaci környezete megteremtésének elősegítését.

2. A szövetség lobbi tevékenysége

Az Unió illetve a hazai parlament, a kormány, a minisztériumok, az NMHH és más főhatóságok a saját hatáskörükben eljárva az év során több új, a hírközlést és azon belül a vezetékes hírközlés érintő jogszabályt alkottak illetve módosítottak, vagy konzultációt hirdettek, melyek közül a szövetség — önállóan illetve a Hírközlési Érdekegyeztető Tanácson (HÉT) keresztül — a következő legfontosabb kérdéskörökben nyilvánított véleményt:

- SZIP projekt jogi akadálymentesítésének illetve megvalósításának problémái
- SZIP TKKÚ véleményezés
- Magyarország 5G Stratégiája
- Magyarország MI (Mesterséges intelligencia) Stratégiája

- HÉT Ajánlás a fogyatékkal élők elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz egyenlő eséllyel történő hozzáférésének elősegítését támogató szolgáltatói intézkedésekről

- NMHH Gyermekvédelmi Internet Kerekasztal szűrőszoftver ajánlás kialakítása

- SZTNH ARTISJUS "KÁBEL20"-I-II jogdíjközlemény tervezet véleményezése
- SZTNH MAHASZ-EJI "S20" jogdíjközlemény tervezet véleményezése

A szövetség minden alkalommal részt vett a DJP által különböző témákban szervezett rendszeres havi konzultációkon és fórumokon.

A szövetség az egyik alapító tagja a DJP által kezdeményezett 5G Koalíciónak, melynek célja az, hogy Magyarország legyen az ún. 5G technológiát alkalmazó európai országok közül az első három között, és ennek érdekében akadálymentesen történjenek meg mindazon fejlesztések, amelyek az országot e cél eléréséhez segítik. E projekt keretében a technológia fejlesztési munkacsoport munkájában veszünk részt.

A szövetség az egyik alapító tagja a DJP által kezdeményezett MI (Mesterséges intelligencia) Koalíciónak, melynek célja az, hogy Magyarország a mesterséges intelligenciát alkalmazó európai országok élvonalában legyen, és ennek érdekében akadálymentesen történjenek meg mindazon fejlesztések, amelyek az országot e cél eléréséhez segítik. E projekt keretében a technológia fejlesztési és a jogi munkacsoport munkájában veszünk részt.

A fentieken túlmenően a szövetség aktívan részt vett a SZIP projekt előre haladásának folyamatos figyelemmel kísérésében. A hálózat építések megvalósítása során a pályázati nyertesek és az

önkéntes vállalást tett szolgáltatók érdekeinek képviseletében egyeztető tárgyalásokat folytattunk (és folytattunk a mai napig is) az áramszolgáltatók képviselőivel. Az áramszolgáltatói oszlopsorok igénybe vételével kapcsolatosan számos olyan érdekkülönbség állt elő, amelyek feloldása a folyamatos egyeztetések ellenére is mind anyagilag túlterhelték, mind határidőben ellehetetlenítették a projekteknek a 2019. év végére módosított határidőre történő megvalósulását, és például a térítésmentes átadás néhány milliárdos kihatású kérdése a mai napig sem nyert megoldást.

A földi kódolatlan kereskedelmi adók (RTL Klub, Tv2) a módosult jogi környezet adta lehetőséggel élve 2016-ban műsordíjat vezettek be a kódolatlan kereskedelmi csatornáik után is. Ez ellen —a közzétett ÁSZF-ek egyoldalúsága és jogszabályt sértő rendelkezései, erőfölényből fakadó túlzott igényei miatt — a leghatározottabban felléptünk a nyilvánosság előtt és az NMHH Hatóságánál illetve másodfokon a Médiatanácsnál. Egyik szerv sem állapította meg az illetékességét, így ez ügyben jogi eljárást kezdeményeztünk. Az eljáró bíróság nekünk adott igazat, melynek következtében a hatóság megismételte az első fokú, majd — fellebbezésünk folytán — a másodfokú eljárását, melyek során mindkettő helyben hagyta az előző saját döntését. Ez ellen ismételten a bírósághoz fordultunk, mely eljárás jelenleg is folyamatban van.

A HÉT keretén belül elindult az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex implementálásával kapcsolatos jogi előmunkálat és a szakmai javaslatok összegyűjtése, amelyeket végző mindkét szakosított munkacsoportban (hozzáférési munkacsoport és szolgáltatási munkacsoport) aktívan részt veszünk. Célunk az, hogy javaslatainkkal a hazai szabályozás kerüljön összhangba az uniós trendekkel és az egyes területeken meglevő túlszabályozás megszüntetésre kerüljön.

Az év során a HÉT-tel együtt az előadóművészeket illetve a hangfelvétel-előállítókat képviselő EJI és MAHASZ közös jogkezelőkkel az SZTNH előtt vitát folytattunk le a műsorterjesztőket terhelő jogdíjfizetési kötelezettség jogosságáról. Fellépésünk eredményeként az EJI-MAHASZ — elismerve érveink jogosságát — már finomította a jogdíjközleményét és kivonta a terjesztőket a kötelezetti körből.

3. Kapcsolat a szabályozó hatóságokkal és más szervezetekkel

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Az új kormányzati ciklusra átszervezett, de lényegében az eddigi területeket átfogó csúcsminisztériumon belül a hírközlésért felelős államtitkárság hatásköre elsősorban a fejlesztés és az EU-s támogatások koordinálása. A szövetség az év során részt vett a SZIP projekt jogi akadálymentesítésére irányuló konzultációkon és fórumokon, ahol lehetőség volt a pályázat végrehajtása (tervezés, építés) során tapasztalt bármilyen hátráltató tényező napirendre vételére és lehetőség szerinti kiküszöbölésére, szükség esetén akár pótlólagos jogalkotással is. Ennek eredményei részben hoztak előre lépéseket, de pl az áramszolgáltatókkal szemben érdemben hatástalanok maradtak.

Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal az év során az RTL Klub/Tv2 díjigénye kapcsán még 2016-ban kialakult ellentétes álláspontjaink miatt jogi vita van folyamatban, ettől eltekintve kiválónak és folyamatosnak mondható a szakmai együttműködés. A hatóság által kiadni kívánt rendeletek előzetes véleményezésében közvetlenül illetve a HÉT keretében minden esetben részt vettünk, változó eredményességgel. A hatóság által a 700 MHz-es sáv jövőbeli mobilcélú használatával kapcsolatos piaci konzultáción előre jeleztük a kábelszakma erőteljes érintettségét,

melynek eredményeként az év során a mobilszolgáltatók és a kábelszolgáltatók képviselői közös méréssorozatot végeztek az együttes sávhasználat műszaki következményeinek felméréséről. Az eredmények birtokában az egymásra gyakorolt kedvezőtlen hatások (zavarások illetve zavartatások) kiküszöbölése érdekében szükséges teendőkről egyeztetéseket fogunk lefolytatni.

Gazdasági Versenyhivatal

A Digi-Invitel fúzió kapcsán az érintett tagok támogatása céljából a hatóság döntésének megváltoztatását kérő, részletes indokolással ellátott véleményt nyilvánítottunk, mely eljárás még folyamatban van.

A szövetség az érintett tagjai érdekeinek védelme céljából észrevételeket tett a GVH Flip szolgáltatással kapcsolatos döntéséhez.

Hírközlési Érdekegyeztető Tanács (HÉT)

A szervezet a hírközlésben tevékenykedő valamennyi nagyvállalkozást, néhány kis- és közepes vállalkozást, valamint a hírközlési ágazat két szakmai érdekvédelmi szervezetét tömöríti, érdekeiket törvény által is elismert esetekben képviseli.

A Tanács a tagok konszenzusos véleményét fogalmazza meg és továbbítja a jogalkotókhoz. Olyan vélemény nem kerül továbbításra, ami nem konszenzussal születik, így e szervezeten nincs mód a hírközlési kkv-k teljes körű érdekképviseletére, azonban e szervezet jogalkotást előkészítő, javaslattevő funkcióját kihasználva a bennünket érintő kérdések jelentős részében élni tudtunk és tudunk a rajtuk keresztüli véleményezési lehetőséggel is. Együttműködésünk súlyát, fontosságát erősíti és aktualizálja, hogy a kormányzati DJP program megvalósításában együttműködő partnerként nevesítették a HÉT szervezetét. Ugyanakkor a HÉT is elismerte a két kábelszövetség szakmai kompetenciáját azzal, hogy az áramszolgáltatókkal kapcsolatos egyeztetési feladatokat kifejezetten e szervezetek szakértőire ruházta át.

A szervezet keretében a mobilszolgáltatók-kábelszolgáltatók között az 5G mobil és a kábel 700 MHz-es sávbeli tartós együttélés feltételeiről szeretnénk egyeztetni és megállapodást létrehozni.

Információtechnológia, Kommunikáció Párbeszéd Bizottság (IKPB)

A Bizottság a „J” népgazdasági ágazatban (ami magában foglalja az információtechnológiát valamint a kommunikációs ágazatot, így a hírközlést, továbbá a médiatechnológiát is) tevékenykedő munkaadókat illetve munkavállalókat képviselő szervezetek közötti párbeszéd elősegítésére alakult, munkájában (az IVSZ-szel együtt) a munkaadói oldalon veszünk részt. Szövetségünk elnöke egyben a Bizottság munkaadói oldalát vezető választott oldalelnöke.
A Bizottság feladata az ágazat egyes szakterületeivel kapcsolatos szakképzésre, továbbképzésre, a távmunka lehetőségek meghonosítására irányuló, valamint más, a munka világához kapcsolódó ágazati koncepcionális kérdésekkel összefüggő aktuális kérdések megtárgyalása és javaslatok kidolgozása.
A párbeszéd bizottságok számára a hazai munka lehetőségét és hatékonyságát sajnos jelentősen, szinte a nullára csökkentette az, hogy esetünkben működési forrást címzetten a nemzetközi szervezeti tagságunk finanszírozására fordíthattuk, ami ugyanakkor ennyiben tehermentesítette a költségvetésünket.

Európai Kábelszövetség (Cable Europe)

Az európai kábeles érdekvédelmi szervezetben az általa biztosított nemzetközi kapcsolatokon keresztül, valamint a nemzetközi konferenciákon való részvétel útján szerzünk aktuális információkat az EU szintű jogszabály alkotás és a piac fejlődésének legújabb eseményeiről, tendenciáiról, az egyes európai országokban bevezetésre kerülő és mintaként használható új jogi keretekről, az új szolgáltatások technikai és üzleti hátteréről. Célunk továbbá az is, hogy a másutt fellelhető tapasztalatokat a lehető legjobban hasznosíthassuk. Mivel a szervezetben a nyugat-európai EU-tagországok kábelszövetségei (Kelet-Európából csak a lengyel és a magyar kábelszövetség), valamint az összes európai szinten meghatározó kábelszolgáltató képviselve van, ez a szervezet a legfőbb fóruma a ránk vonatkozó EU szintű szabályozás befolyásolásának, ezért munkájuk követése, eredményeinek megismerése, a vélemények és tapasztalatok cseréje, valamint szükség esetén a munkában való effektív részvétel számunkra alapvető fontosságú.

A szervezet közgyűlésén és konferenciái, valamint rendszeres hírleveleiből szerzünk ismereteket az EU szintű szabályozás várható irányairól, lehetséges tendenciáiról, melyek jól hasznosíthatóak az EU irányelvek későbbi hazai implementációja során és az egyéb hazai jogalkotási folyamatban. Mivel a hazai jogalkotás fontosabb lépéseit szinte minden esetben megelőzi egy hosszas EU-szintű előzetes koncepcionális egyeztetési folyamat, ezért ennek folyamatos figyelemmel kísérése egyre fontosabb a hazai jogalkotási folyamat előre jelzéséhez, valamint nagy mértékben segíti a konkrét hazai lobbi tevékenységet is.

A szervezet az év során komoly lobbi aktivitást fejtett ki többek között az Unió új, 2018 decemberében elfogadott hírközlési szabályozása, az ún. European Electronic Communications Code (EECC, Kódex) egyes fejezeteihez kapcsolódó BEREC iránymutatások tervezeteinek kábeles szempontú véleményezése során.

A Cable Europe tagsági díjunkat az IKPB keretében elnyert éves pályázati támogatásból teljes mértékben finanszírozni tudtuk.

Magyar Kábeltelevíziós és Hírközlési Szövetség (MKHSZ)

A másik szakmai érdekeket képviselő kábeles érdekképviseleti szervezettel továbbra is folyamatos, eseti vélemény egyeztetésen alapuló munkakapcsolatot tartottunk fenn, és azonos platformon működtünk együtt a HÉT keretében is. Közösen folytattuk az egyeztetéseket a SZIP sikeres megvalósítása érdekében az áramszolgáltatókkal.
Vendégül láttuk őket az őszi konferenciánkon, és az év során felváltva szerveztünk szakmai napokat, melyen mindkét szervezet tagjai részt vehettek.

A tagsági összetételünkben bekövetkezett változások miatt felismerve azt, hogy a két kis szolgáltatói érdekképviseleti szervezet működését jóval hatékonyabbá lehetne tenni azok egységesítésével, az év során több alkalommal kezdeményeztünk az eddiginél jóval szorosabb együttműködést, akár az egyesülést is célul tűző megbeszéléseket, melyek eddig az MKHSZ képviselői részéről mérsékelt fogadtatásra találtak.

Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége (IVSZ)

A szövetség az IVSZ távközlési tagozatának társult tagjaként, megfigyelőként vesz részt a szervezet munkájában. A távközlési tagozat az év során munkáját a HÉT-tel együttműködve végezte, attól elkülönült önálló tevékenységet nem folytatott.

4. Kapcsolat a médiaszolgáltatókkal és a közös jogkezelőkkel

A médiaszolgáltatókkal való kapcsolattartás az év során alapszintű volt, mivel a piaci változások a közvetlen kapcsolattartásra helyezték át a hangsúlyokat.

A szerződés megújítások során továbbra is érezhető az a tendencia, hogy a médiaszolgáltatók egyre magasabb díjakat igényelnek, és nem vesznek tudomást a piaci realitásokról (az egy csatornára jutó fajlagos televíziós bevételek csökkenéséről vagy legfeljebb stagnálásáról). Továbbra is az analóg vagy digitális nagycsomagos basic vagy ebs terjesztést preferálják, és kisebb részben vállalják a digitális kis csomagok terjedésének segítését. Mivel a lineáris televíziózás népszerűségének csökkenése várható, fontos feladat a digitális szolgáltatásra váltást elősegítő üzleti modellek kölcsönösen előnyös formáinak megtalálása és a bennünk rejlő többlet lehetőségek kihasználása.

Az év során folyamatosan kaptunk tagi visszajelzéseket arról, hogy időről időre megjelennek az interneten keresztül az egyébként kódoltan és díjfizetés ellenében terjesztett kábeles műsorokat a saját hasznukra elérhetővé tevő kalózok. A szövetség minden tudomására jutott esetben felhívta a ProArt-on keresztül az érintett jogtulajdonos csatornák figyelmét a jogaik védelmében történő fellépésre, melyet azok az esetek jelentős részében (amikor az eredményes fellépés elképzelhető) meg is indítottak. Ugyanakkor a digitális kalózkodás visszaszorulása a jövőben sem várható, sőt erősödésére és egyre nehezebben felderíthetőbbé válására (pl. privát virtuális hálózati csatornák használata, kizárólag külföldi emailcímekre történő szolgáltatás nyújtás, stb.) lehet számítani, ezért az ellene fellépés módszerének kidolgozása a médiaszolgáltatókkal közös, folyamatos feladatunkat képezi.

Az év elején a szövetség sajtóközleményt adott ki abból az alkalomból, hogy megszületett az első hazai jogerős ítélet, amelyben feltételes szabadságvesztést és jelentős pénzbüntetést kapott egy illegális internetes műsorterjesztő. Közleményünkben felhívtuk az előfizetők figyelmét a jogszerű terjesztés igénybe vételének fontosságára.

Az év során a HÉT-tel együttesen többfordulós egyeztetésen vetünk részt az SZTNH előtt az EJI és MAHASZ jogdíjközleményével kapcsolatos terjesztői álláspont képviseletben. Javasoltuk azt, hogy a műsorkészítők egy egykapus ügyintézés keretében szerezhessék meg a terjesztést lehetővé tevő jogokat a közös jogkezelőktől saját maguk és a műsorterjesztők számára. Ezeket a javaslatokat a közeljövőben esedékes EU szerzői jogi keretrendszer szabályozási direktíva hazai implementálása során fogjuk ismételten felvetni a jogalkotóknak.

5. Tárgyévi főbb tájékoztató adatok

A legnagyobb terjesztettségű és nézettségű csatornák összehasonlítása

A jelen beszámoló melléklete tájékoztatásul tartalmazza a kötelezően továbbítandó közszolgálati televízió csatornákat követő első 30, a legnagyobb számú előfizetőhöz továbbított televízió csatorna listáját, valamint a Nielsen által a három nézettségmérési korcsoportban az első 30 legnézettebb televízió csatornát, és kimutatja a két lista közötti összhangot illetve eltéréseket.

A mellékletben párhuzamos összehasonlítást tettünk a szövetség saját műsorterjesztési szolgáltatást nyújtó tagjaitól származó terjesztettségi és a Nielsen adatai alapján a 6 évesnél idősebbek (teljes

lakosság),az 50 év felettiek illetve a reklám szempontból legfontosabbnak tartott 18-49 évesek által legnézettebb csatornák toplistája között. Ennek célja az, hogy összehasonlíthatóvá tegyük az terjesztettségi és a nézettségi adatokat abban a tekintetben, hogy a legnagyobb mértékben terjesztett csatornák milyen kapcsolatban vannak a leginkább nézett csatornákkal és fordítva.
Nézettségmérési mutató formájában látható, hogy a terjesztési listában szereplő valamely műsor hány nézettségi listában található meg. Ez a szám 0-3 között lehet, és ha pl nulla, akkor annak a műsornak a nézettsége nincs az első 30 között egyetlen korcsoportban sem, ami azt jelenti, hogy a műsort jelentős számú előfizetőhöz terjesztik, de nem nyeri el azok tetszését.
Terjesztettségi mutató formájában az látható, hogy az adott nézettségmérési korcsoportban listavezető 30 csatorna közül hány darab szerepel a terjesztettségi listában is, ideértve a kötelezően továbbítandó közszolgálati csatornákat is. Ez a szám 0-30 között lehet, és minél magasabb, annál jobban igaz az, hogy az adott korcsoport által legnézettebb csatornák megtalálhatóak a leginkább terjesztett csatornák között is, azaz a terjesztés és a nézettség összhangban van.

A Korrupcióellenes Szabályzat szerinti tájékoztató adatok

A tárgyévben a szövetség Korrupcióellenes megfelelési Szabályzata szerinti esemény nem történt.

6. Az Elnökség tárgyévi tevékenysége

Elnökségünk ügyrendje szerint havi rendszerességgel elnökségi ülést tartott. Ezen túlmenően az elnökség és a vezetőség saját külön levelező listáján folyamatosan tartotta a kapcsolatot egymással, ahol a szükség szerinti véleménycseréket, az elnökségi listán egyes sürgős kérdésekben a szavazást is lebonyolítottuk.

Az elnökség létszáma 5 fő (2-2 fő kisvállalkozói ill. közepes vállalkozói tagozat jelöltje, valamint az elnök) volt.

Az egyéves "próbaidős" mandátumok lejárta miatt a tavaszi közgyűlés napirendjén teljes tisztújítás is szerepelt, ahol minden tisztségviselő három évre kapott mandátumot.

A szövetség elnökségének tagjai voltak:

A 2019.05.20-i választások előtt:
Kéry Ferenc elnök
Közepes vállalkozói tagozat: Tarr János, Kosztyó Krisztián
Kisvállalkozói tagozat: Katona Emese, Kuller István

A választások után:
Kéry Ferenc elnök
Közepes vállalkozói tagozat: Tarr János, Kosztyó Krisztián
Kisvállalkozói tagozat: Kaslik Béla, Somogyi Sándor

FEB elnök: Gyurász Zoltán
Tagozatvezetők: Ballai Ferenc és Somogyi Sándor

Az elnökség határozatait a kérdések érdemi megvitatása és a körülmények mérlegelése után, minden résztvevő véleményének meghallgatásával, az esetek túlnyomó többségében egyhangú döntéssel, nyílt szavazással hozta meg. Az elnökségi üléseket rendkívül konstruktív légkör jellemzi. Személyes

megbeszélést nem igénylő kérdésekben az elnökség élt az ügyrend szerinti írásbeli határozathozatal (szavazás) lehetőségével.

Az elnökségi üléseinkre állandó meghívott a Felügyelő Bizottság vezetője, aki az elnökség munkáját véleményével segítette.

A szövetségi költségvetés teljesülésének alakulását, pénzügyi helyzetét (tartozások és kinnlevőségek) az elnökség és a Felügyelő Bizottság a könyvelés által összeállított tájékoztatás alapján minden ülésén folyamatosan figyelemmel kísérte, és szükség esetén intézkedéseket tettünk a kinnlevőség minimalizálására (felszólítás, ismételt felszólítás, etikai eljárás kezdeményezése mellett).

A költségvetés alakulásáról megállapítható, hogy rendkívül feszes gazdálkodással sikerült az igen erősen csökkentett költségvetésnek megfelelően gazdálkodni és további megtakarításokkal jelentősen csökkenteni, valamint a pártoló tagi és vállalkozási bevételeinket fenntartani illetve növelni, és így a 2019. évet 6.878eFt-os eredménnyel zárni.

A 2019. évi költségvetés terv-tény adatainak teljesüléséről, valamint a számviteli törvény szerinti beszámoló adatairól külön adunk részletes számszaki és kiegészítő tájékoztatást.

Az elnökség tevékenységével és a költségvetés alakulásával kapcsolatos egyes további részletekről a közgyűlésen a szükség szerinti terjedelemben szóbeli kiegészítő tájékoztatást, a felmerülő kérdésekre szóbeli választ fogunk adni.

7. Főbb feladatok 2020-ra

A szövetség 2020. évi feladatai között a szervezet költségvetési szempontból történő stabil működésének fenntartása, valamint az eddig végzett szakmai munka folytatása, ahol lehetséges, színvonalának emelése és a tagság igényei szerinti fejlesztése szerepel.

Továbbra is legfontosabb célunk, hogy elősegíthessük a kábelszakma kis- és közepes vállalkozásainak eredményes és versenyképes működését, azt, hogy minél többen és minél előbb képesek legyenek hálózatuk korszerűsítésére, digitalizálására és a hálózaton lehetséges valamennyi hírközlési szolgáltatás magas színvonalú, költséghatékony nyújtására.

Mint eddig, továbbra is nyitottak vagyunk a vezeték nélküli internet szolgáltatók irányába, hogy egyrészt az ő érdekképviseletük is megoldottá váljon, másrészt bevételeink stabilizálódhassanak. Továbbá, a tőlünk telhető mértékben folytatjuk az egyeztetéseket az MKHSZ-el történő egységes érdekképviselet kialakításáról.

A fentiek érdekében általános célunk a szakma elismertségének növelése, más platformokkal szembeni előnyeinek bemutatása. Kiemelt feladat a szabályozás terén a platformsemlegesség elvének megkövetelése, valamint a lobbizás a szakma további töretlen fejlődését lehetővé tevő jogi környezet, adó- és a kkv-k lehetőségeit is megteremtő, speciális helyzetüket elismerő támogatás-politika megteremtése érdekében. A jogalkotási folyamatban fontosnak tartjuk azt, hogy lehetőleg mind a szolgáltatók, mind az előfizetők számára előnyös megoldásokat javasoljunk.

Az év során a tagság elé komoly feladatokat fog állítani az EU Kódex illetve a szerzői jogi szabályozásra vonatkozó irányelv hazai implementációja, mellyel kapcsolatban a minta ÁSZF-eket át kell dolgozni és a hatósággal való egyeztetés után a tagok számára kiadni.

A műsor beszerzés területén a szövetség felkarolja és lehetőségei illetve igényük szerint támogatja a tagok közötti együttműködési formákat, a műsorkészítők által alkalmazott és tisztességtelennek tartott megkülönböztetések elleni jogi fellépést. A médiaszolgáltató partnerekkel fenntartott kapcsolataink révén jogi és műszaki egyeztetéseket folytatunk annak érdekében, hogy elősegítsük a csatornák jogszerű és piackonform ajánlatok alapján történő terjesztését, valamint folytatjuk a jogszerűtlen jeltovábbítás, digitális kalózkodás elleni küzdelmet.

A szövetség minden tőle telhetőt igyekszik megtenni annak érdekében, hogy valamennyi tagtárs sikeresen vegye a szakma előtt álló folyamatos kihívásokat. A szakmai fejlődés előmozdítása érdekében folyamatos feladat a műszaki-technikai fejlődés követése és a tagok figyelmének a műszaki kérdések fontosságára való felhívása, a legjobb gyakorlatoknak a tagokkal való megismertetése, a szakmai ismeretek terjesztése és átadásának igény szerinti tanfolyami formában (alap, emelt és felső szintű Kábel Speciálkollégium) való segítése.

A 2020-as évben kiemelt érdekképviseleti feladataink a következők lesznek:

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hazai jogalkotási folyamatot, különös tekintettel az EU Hírközlési Kódex, EU Akadálymentesítési Irányelv és EU Szerzői jogi irányelvek hazai implementálásával kapcsolatos tervezetekre, melyek jelentősen befolyásolhatják az általunk képviselt szolgáltatók piaci lehetőségeit.

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kormányzatnak a Digitális Nemzeti Fejlesztési Program keretében történő aktivitását, a 2021-2027-es időszakra vonatkozó EU-támogatásból finanszírozni tervezett pályázatokkal összefüggésben folytatott előkészítő tevékenységét, és részt kell venni e témában valamennyi, bennünket is érintő stratégia vagy koncepció szakmai illetve társadalmi vitájában.

- Határozottan képviselni kell a kkv-k érdekeit, fel kell vetni a várható esetleges piactorzítási, esélyegyenlőtlenségi vagy a kkv számára versenyhátrányt vagy más érdeksérelmet okozó problémákat az esetleges hibás döntések mielőbbi kiküszöbölése érdekében.

- Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a Digitális Jólét Program 2.0, 5G Stratégia, MI Stratégia néven futó kormányzati programok tervezett intézkedéseit, melyek egy része befolyásolhatja elsősorban az internetet szolgáltatók helyzetét illetve a nyújtott szolgáltatások körülményeit. Részt kell venni a szakmai konzultációkon és a tagság érdekeit szolgáló megoldási javaslatokat kell adni.

- Továbbra is figyelemmel kell kísérni az 5G/LTE szolgáltatás teljes kiépítésének folyamatát, valamint az 5G szolgáltatásra vonatkozó kormányzati és NMHH általi támogatási terveket, és — szerencsés esetben a nyertes mobilszolgáltatókkal egyetértésben — olyan javaslatokat kell kidolgozni a jogalkotók illetve a hatóság számára, amely úgy biztosítja a két szolgáltató platform folyamatos együttélését, hogy tekintettel van a már jelen levő, szabványos kábelszolgáltatás hosszú távú érdekeire is. Tudatosítani kell, hogy a kábelszolgáltatók számára nem fogadható el a 700 MHz-es sáv teljes kiürítése, mert ez esetben hosszabb távon nem tudjuk biztosítani az internet és digitális televíziós szolgáltatás egyre növekvő sávszélesség igényét, versenyképességét. El kell érni, hogy - versenytorzítás és tiltott támogatás miatt — ne legyen adható támogatás az 5G hálózatok távolsági összeköttetéseihez az olyan területekre, ahol létezik már egy vezetékes szolgáltatónak kiépített és bérbe vehető optikai hálózata, illetve ne legyen támogatott az 5G mobil internet elérés lakossági lefedő hálózata olyan területeken, ahol a szélessávú elérés a vezetékes szolgáltató által már biztosított.

- A hazai spektrumgazdálkodás területén fel kell vetni a 60 GHz-es sáv mielőbbi vezeték nélküli pont-pont illetve WISP szolgáltatás céljára történő engedélyezését, ami lehetővé fogja tenni a vezeték nélküli internet szolgáltatók számára az általuk nyújtott szolgáltatás sebességének jelentős mértékű, versenyképes növelését.

- Továbbra is határozottan képviselni kell a műsorterjesztő szakma érdekeit a földi kódolatlan kereskedelmi adók díjigényével szemben, valamint az új közös jogkezelő szervezetek esetleges túlkapásainak megakadályozása érdekében. A HÉT-tel együttműködve az EU Szerzői jogi direktívák implementációja során a hazai szerzői jog rendszer küszöbön álló átvilágítása és majd a módosítási javaslatok vitája során képviselni kell a díjfizetésre kötelezettek érdekét a jelenlegi díjfizetési rendszer világosabbá, egyszerűbbé, átláthatóbbá és piackonformabbá történő átalakításában.

- A tagság igénye valamint a lehetőségek szerint a szakmai ismeretek széles körű hozzáférhetővé tétele érdekében továbbra is önköltséges szakmai tanfolyamokat, szakmai napokat, stb. kell szervezni az igényeknek megfelelő témakörökben.

- Meg kell vizsgálni és ki kell használni minden lehetőséget a hazai hírközlési kkv szektor szolgáltatóinak, szakmai szervezeteinek illetve azok tagságának egységesítésére a szektor érdekképviseleti hatékonyságának növelése érdekében.

Mindezen munkához a tagságnak anyagi és szellemi erőt, valamint a közgyűlésnek megfontolt és a szövetség rövid és hosszú távú, sikeres fennmaradását biztosító döntéseket kívánunk.

Az elnökség munkájának javítása és hatékonyságának növelése érdekében továbbra is kérjük a tagság támogatását, valamint várjuk javaslataikat és szíves visszajelzéseiket.

Budapest, 2020. május 18.

Az elnökség nevében:

Kéry Ferenc
elnök

Melléklet: Összhang a tévécsatornák terjesztése és a nézettsége között

A legterjesztettebb és a legnézettebb műsorok

A legterjesztettebb műsorok (a közszolgálati csatornák - M1, M2, DunaTv, M4 Sport - után) **2019. december**			**Nézettségi mutató****	**A legnézettebb műsorok 2019. IV.n.év** (forrás: Nielsen Közönségmérés)		
Sorszám	A tv csatorna neve	Helyezés változás*	**(0-3)**	4 évnél idősebbek	50 év felettiek	18-49 évesek
1.	DUNA WORLD	ÚJ	2	TV2	RTL KLUB	RTL KLUB
2.	DIGI SPORT	+13	0	RTL KLUB	TV2	TV2
3.	DIGI SPORT 2	+19	0	ATV	ATV	FILM+
4.	DIGI LIFE	ÚJ	0	SUPER TV2	DUNA TV	MOZI+
5.	DIGI ANIMAL	ÚJ	0	FILM+	M1	SUPER TV2
6.	PARAMOUNT	ÚJ	1	MOZI+	SUPER TV2	RTL II
7.	SPORT 1	-5	0	DUNA TV	PRIME	COOL
8.	VIASAT3	+5	2	PRIME	COOL	VIASAT3
9.	OZONE NETWORK	-5	0	COOL	FILM+	PRIME
10.	SPEKTRUM	-9	0	M1	MOZI+	COMEDY CENTRAL
11.	RTL KLUB	-6	3	RTL II	RTL II	M4 SPORT
12.	TV PAPRIKA	ÚJ	0	M4 SPORT	M4 SPORT	AMC
13.	TV2	-6	3	NICKELODEON	HIR TV	VIASAT 6
14.	ATV	ÚJ	3	AXN	IZAURA	AXN
15.	DIGI WORLD	ÚJ	0	IZAURA	AXN	M2
16.	MINIMAX	-8	0	COMEDY CENTRAL	STORY4	M1
17.	COOL	-6	3	HIR TV	TV4	MOZIVERZUM
18.	SPORT 2	-15	0	AMC	DUNA WORLD	NICKELODEON
19.	SUPER TV2	0	3	AXN	RTL GOLD	FILM CAFE
20.	DIGI SPORT 3	ÚJ	0	SOROZAT+	VIASAT3	PARAMOUNT
21.	FILM MÁNIA	-18	0	TV4	SOROZAT+	SOROZAT+
22.	FILM+	ÚJ	3	RTL GOLD	JOCKY TV	ATV
23.	NICKELODEON	ÚJ	2	M2	DISCOVERY CH.	SPORT1
24.	COMEDY CENTRAL	ÚJ	2	STORY4	ID	DISCOVERY CH.
25.	M5	-3	0	DISCOVERY CH.	AMC	ID
26.	MOZI+	-3	3	JOCKY TV	NATIONAL GEOGR.	DUNA TV
27.	H!T MUSIC	ÚJ	0	ID	SLAGER TV	NICK JR
28.	HÍR TV	-14	0	DUNA WORLD	TLC	JIMJAM
29.	MEGAMAX	-12	0	NATIONAL GEOGR.	SPEKTRUM HOME	NATIONAL GEOGR.
30.	COMEDY CENTRAL FAM	ÚJ	0	FILM CAFE	MUZSIKA TV	TV4
Terjesztettségi mutató* (0-30 között) :**				10	9	11

Megjegyzések:

*magyarázat: +X: az előző évhez képest előrébb lépett, -X: hátrébb került X hellyel, ÚJ: eddig nem szerepelt a listán

**Nézettségi mutató: megmutatja, hogy a terjesztési top-listában szereplő valamelyik tv csatorna hány nézettségi top-listában is szerepel, azaz a legterjesztettebb műsorok hány nézői csoport igényét fedik le

***Terjesztettségi mutató: megmutatja, hogy a legnézettebb műsorok közül hány szerepel az első 30 legterjesztettebb műsor között (ideértve továbbá a 4 fel nem sorolt, kötelezően továbbítandó közszolgálati kűsorokat is),
azaz a legnézettebb műsorok közül hány szerepel a legterjesztettebb műsorok listáján is